



Plancha Masónica

ISSN 0124-7433

Órgano de información de la Gran Logia del Norte de Colombia

Miembro del Centre de liaison et d'information des puissances Maçonniques, signataires de l'appel de Strasbourg (Elipsas) con sede en Bélgica

Miembro de la Asociación Masónica de Grandes Logias de Colombia

Miembro de los Encuentros Latinoamericanos de Grandes Logias Liberales y Adogmáticas

www.glnorte colombia.org

EDUCACIÓN PARA LA PAZ

MARZO DEL AÑO 2003 (89 PÁGS)

ORIENTE DE BARRANQUILLA - COLOMBIA

N° 14

AÑO 4

Plancha Masónica

Año 4 N° 14

DIRECTOR

IVÁN HERRERA MICHEL

SUBDIRECTOR

RAFAEL FULLEDA HENRÍQUEZ

CONSEJO DE REDACCIÓN

JORGE ARCINIEGAS MOLINA

ÁLVARO DÍAZ ROMERO

MARIO MORALES CHARRIS

JOSÉ MORALES MANCHEGO

ÁLVARO SALGADO GONZÁLEZ

JESÚS VIZCAÍNO OROZCO

GRAN MAESTRO FUNDADOR

JOSÉ STEVENSON COLLANTE

EDITOR EN INTERNET

MARIO MORALES CHARRIS

ADMINISTRADOR

ALBERTO DONADO COMAS

TESORERO

AGUSTÍN PUELLO ACUÑA

COMITÉ FEMENINO

SOFÍA DE ARMENTA

MIRIAM DE TUESCA

INÉS DE HERNÁNDEZ

CON LA COLABORACIÓN Y APOYO DE
EDICIONES

HERMANOS DE LA CARIDAD

DISEÑO E IMPRESIÓN

EDITORIAL MEJORAS

DISEÑO CARÁTULA

WILLIAM JIMÉNEZ MOROS

PLANCHA MASÓNICA

CALLE 80 42E-14 • TELÉFONO 359 6004

e-mail: glnortecolombia@hotmail.com

BARRANQUILLA, COLOMBIA

Declaración de principios

La *Plancha Masónica* es una publicación de carácter Masónico, cuya misión primordial consiste en informar, ilustrar y servir a los altos fines de la Masonería Universal. Se honra en la práctica de la más absoluta libertad de pensamiento y de conciencia, y rechaza enfáticamente todo prejuicio.

La *Plancha Masónica* no admitirá en sus páginas expresiones que puedan constituir agravio deliberado, sin perjuicio del derecho que se reserva de ejercer una crítica sana y constructiva cuando lo considere moralmente necesario.

La *Plancha Masónica* es enemiga de todo dogma, sin importar su índole y su origen, y declara que su ideología se encuentra enmarcada dentro de los antiguos usos y costumbres de la Orden Masónica.

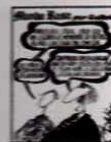
La *Plancha Masónica*, en principio, circulará trimestralmente, de manera gratuita y/o a solicitud, en papel impreso y en Internet, cuidándose en guardar, en todo momento, la circunspección y el sigilo Masónico.

En desarrollo de lo anterior la *Plancha Masónica* convida a todos los Masones y Masonas a hacer de sus páginas un espacio dedicado a la práctica de la virtud, el cultivo de la inteligencia y el ejercicio de la tolerancia.

Contenido

Página

- 1 Editorial
La Educación Masónica
Rafael Fullea Henríquez, 32°
- 2 Correspondencia Recibida
- 4 Noticias de Interés
- 10 Al Filo de lo Imposible
Iván Herrera Michel, 33°
- 15 Una Educación por la Paz
Mario Morales Charris, 30°
- 22 Marco Legal del Derecho a la Educación en Colombia
Jurisprudencia de la Corte Constitucional de Colombia
- 31 Pobreza y Educación
Marta Maffei
- 35 La Libertad de Enseñanza en Colombia
- 39 La Masonería y la Educación Superior en Colombia
Fulvio Viñas Ramos, 30°
- 46 En el Cuadrante del Progreso...
Álvaro José Díaz
- 47 El Manifiesto de Córdoba
- 50 El Pensamiento y sus Ataduras
Sergio Casanova Díaz
- 51 Apuntes sobre la Regularidad
Carta enviada por Álvaro Pineda de Castro a Arcelio U. Blanco Martínez hace 20 años y que mantiene vigencia
- 54 Mensaje de Año Nuevo. La Realidad de los Estudiantes del Liceo del Norte de Colombia
Lucy Palacio de Herrera, M.D.
Presidenta Asociación Costurero de la Caridad



La Educación Masónica

Aún cuando el concepto de educación ha tenido sus variantes a través de la historia, y su definición como una serie de acciones orientadas al desarrollo óptimo de las facultades físicas, intelectuales y morales de un individuo con el propósito de integrarlo a una sociedad se ha diversificado y versatilizado en épocas y países, esta idea de la educación (del lat. Educatio) es la que prevalece hasta ahora.

Al analizar someramente la historia de la educación, ella nos muestra en sus albores pueblos en los cuales ha obedecido en su conformación a factores espontáneos, tradicionales y religiosos propios de la familia, clan o tribu que incluyeron ritos de iniciación propios de los pueblos primitivos. En este sentido percibimos que la Francmasonería, como Institución Iniciática abreva desde los comienzos de los tiempos una característica que la distingue como organización educativa.

En efecto, gran parte de la actividad

Masónica conlleva la transmisión de conocimientos que podría decirse implican varias esferas constitutivas de la individualidad del Masón. Ciertamente en nuestra Orden la vida logial está preñada de esas características.

Así, a través de la "carrera" por los diversos GGrads. (del 1º al 33º) las diversas Liturgias, además de la enseñanza esotérica que el Francmasón puede intuir de su simbolismo, le van a deparar una serie de prescripciones exotéricas y prácticas que redundarán en su bienestar físico.

Todo ello lleva a la Institución Francmasónica a ser considerada como una unidad docente, integral, constituyéndose sus doctrinas, que algunos denominan secretas, en un arcano de verdadera sabiduría donde el Francmasón encontrará una guía de su comportamiento con respecto a sí mismo y a sus semejantes.

Rafuhen





CORRESPONDENCIA RECIBIDA

DE LUXEMBURGO

Serenísimo Gran Maestro Víctor Armenta Palacio,
En el comienzo de un año nuevo, quisiera expresarte, en el nombre del Bureau de CLIPSAS y en mi nombre, todos mis votos de Felicidad y de Salud, para ti así como para todos los miembros de tu Resp.: Obediencia y vuestras familias.

Fieles a nuestro compromiso de trabajar por la felicidad de la humanidad, tenemos que ser más vigilantes que nunca frente a la intolerancia, a todas las derivas y a sus consecuencias cada vez más dramáticas para el porvenir del mundo. De este mundo que dejaremos a nuestros hijos.

Fortalezcamos nuestra voluntad de no sufrir pasivamente, pero de reaccionar, cada uno en la medida de sus posibilidades, para conducir a la humanidad hacia más hermosura y bondad en el respeto de la Libertad Absoluta de Conciencia de cada ser humano.

Recibe mis sentimientos muy fraternos y un Triple Abrazo Fraternal.

Marc-Antoine Cauchie
Presidente de CLIPSAS

DE ARGENTINA

QQ.: HH:
Gran Logia del Norte de Colombia
La Gran Logia Femenina de Argentina os hace llegar un Triple Abrazo Fraternal para las próximas fiestas deseando que el año que se inicia nos encuentre en Paz, Salud y Libertad.

Julia Resnicoff Christine Vaughan Norma Mazur
G.: Sec.: G.: Canc.: S.: G.: M.:

DE LA GRAN LOGIA CENTRAL DE COLOMBIA

Querido Hermano Iván Herrera Michel
Director *Plancha Masónica*
Con gran satisfacción leo *Plancha Masónica* y me encuentro identificado con el espíritu de la Revista y los conceptos de tolerancia y fraternidad que maneja, ojalá la Masonería colombiana toda tuviera la grandeza que allí se observa.

Leyendo la *Plancha* número 13 tuve que hacer un alto para escribir esta nota. Yo no espero lo que vuestra generosidad plantea en el editorial, porque mi experiencia así me lo ha demostrado. Es doloroso, pero la mezquindad que ha corrompido a nuestra querida Patria, ha sido tan estremeccedora que tocó nuestra Orden, por fortuna no en lo filosófico, cubriéndola con un manto antifraternal que obstaculiza cualquier gesto de grandeza como el Vuestro Q.: H.:

Este año, tal como lo hace notar *Plancha Masónica*,

nuestro Supremo Consejo cumple el honroso y muy respetable aniversario 170, superando a través de su historia cismas y persecuciones como los registrados en la Revista y continúa digno.

Esta fecha no puede pasar inadvertida ante la opinión pública colombiana, ya que una nación joven no se da el lujo de contar con instituciones que celebren semejante aniversario, más aún con el legado histórico que le ha dejado la Masonería a las páginas de esta querida Patria, hija del pensamiento Masónico, hoy sin ese reconocimiento.

El Escocismo colombiano es anterior al año 1833, tal como lo registra la Revista, se inicia en 1824 con el Supremo Consejo del Grado 33 para la Gran Colombia, institución que fue nuestra autoridad antes de la disolución Bolivariana. Sin embargo, la fecha oficial de fundación del Supremo Consejo del Grado 33 para Colombia es el 19 del 4° mes de 1833 tal como lo reconoce el Gran Oriente de Francia en la Carta Patente que le expide al Supremo Consejo Neogranadino, que en los apartes anotados a continuación dice: *"El Gran Oriente de Francia, reunido en asamblea general el 11 de julio de 1851, tercer día del quinto mes del año de la verdadera luz, 5851, con el consentimiento de su Cámara de Consejo de Apelación, ha adoptado por el voto unánime de los miembros presentes los considerandos y Decretos siguientes:*

1° Que se ha fundado un cuerpo masónico para el ejercicio del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, en el Valle de Cartagena (República de la Nueva Granada), el 19 del 4° mes del año de la verdadera luz, 5833, bajo el título de Gran Oriente y Supremo Consejo Neogranadino...

El Gran Oriente de Francia, que reúne en su seno el Supremo Consejo y el ejercicio legal así como regular de todos los Ritos para Francia y sus colonias, declara por las presentes que regulariza todos los trabajos ejecutados por el Gran Oriente y Supremo Consejo Neogranadino desde el día 19 del 4° mes del año de la verdadera luz, 5833, y le confiere para lo pasado como para lo porvenir el ejercicio legal del Rito Escocés Antiguo y Aceptado en sus 33 grados..."

(Texto tomado del Anuario del Supremo Consejo Neogranadino hoy Colombiano de Soberanos Grandes Inspectores del Treinta y Tres y Último Grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado de la Francmasonería para la Jurisdicción de la República de Colombia 1932-1933 Cartagena 1833-1933. Traducción de la Carta Constitutiva del Supremo Consejo Neogranadino).

Según el texto del anterior documento, es indudable que la fecha oficial de fundación del Supremo Consejo Neogranadino es el día 19 de abril de 1833. Deseo Q.: H.: Iván, unirme a ese trabajo ya iniciado por vosotros de mostrar la importancia del Supremo Consejo del Grado 33 para Colombia, y para ese efecto continuar la campaña de divulgación de existencia de esta Institución que debe ser conocida por todos los colombianos, desvirtuando informaciones incorrectas con las cuales pretenden confundir nuestra población.

Con un abrazo fraternal,
Gabriel Dávila Mejía

Nota de la Dirección: Efectivamente, tuvimos ante nuestra vista el original de la Carta Patente expedida al Supremo Consejo Neogranadino, por el Gran Oriente de Francia, y en ella aparece en idioma francés, la fecha del "19 del cuarto mes de la verdadera luz, 5833" como la de su fundación. En contraste, los investigadores Masónicos Américo Carnicelli y Julio Hoenigsberg, así como el historiador y

sociólogo Orlando Fals Borda, en su obra *Historia Doble de la Costa*, (Editorial Carlos Valencia, Bogotá, 1981), sostiene que la fecha correcta es la del "19 de junio de 1833", basados en fuentes historiográficas de la época diferentes a la Carta Patente. Queda abierto el debate.

DE BRASIL

Amoas Irmaos

Grande Lojas del Norte de Colombia

Meus Irmãos e Irmãs, foi num dia 16 de dezembro do ano 2000, foi fundada a última Loja do século XX, esta Loja fundada por um grupo de abnegados que inconformados com os rumos da Maçonaria Sul-Rio-Grandense, tiveram a coragem e a determinação de fundarem uma nova Loja, embasada na FRATERNIDADE e que seria o embrião, a semente da GLURGS - Grande Loja Unida do Rio Grande do Sul, fundada em 24.06.2002, hoje uma realidade.

Muito obrigado aqueles Irmãos que sonharam comigo.

Muito obrigado ao Irmão Darcy Celente, que naquela manhã de sábado, estava conosco, debilitado em sua cadeira de rodas, mas atuante e decidido a participar da Construção desta Magnífica Obra dedicada ao G.A.D.U., lá do Oriente Eterno, com certeza ele está feliz com os progressos que fizemos.

Feliz 16 de dezembro de 2002.

Antônio César Celente

Grão Mestre Adjunto da GLURGS

DE SANTA MARTA, COLOMBIA

Gran Logia del Norte

Q.: H.: Mario Morales Ch.

Acabo de recibir del distinguido H.: Alfonso López Camascal su instructiva, elegante y bastante interesante revista *Plancha Masónica* No. 13 del año 3 y uno de los temas que causó en mí mayor impresión e interés para escribirle al H.: Mario Morales Ch. es el tema "El Rito Escocés Antiguo y Aceptado ¿30 ó 33 Grados?".

Q.: H.: Estoy de acuerdo con usted cuando dice que el momento histórico que vivió nuestra patria al crearse el Supremo Consejo del Grado 33 para Colombia y no una G.: L.: como debió haber sucedido. Pero la historia nos dice que quien sabe más o tiene mayor experiencia e instrucción y comete un error, merece mayor castigo que el que no tiene esa capacidad.

Pero la historia se repite cuando en 1988 las desavenencias entre los poderes del Supremo Consejo del Grado 33 y hubo la división y se creó el otro Supremo Consejo.

¿Será que a estos HH.: el poder los obnubila y se creen con los títulos nobiliarios que nuestros antepasados les asignaron a los respectivos grados? Personalmente creo que una de las virtudes que debemos practicar y resaltar en nuestros estudios Mas.: es la tolerancia y la comprensión hacia todos nuestros queridos HH.:.

Soy un simple M.: M.: y la relevancia del 1º al 3º Grado son la base para el apuntalamiento y construcción de un buen templo vivo, capaz de resistir los embates de la intolerancia y la incompreensión, sobre todo, cuando pertenecemos a tan noble y loable Institución.

Los Grados del 4º al 33º son para el M.: M.: el pulimiento de todas esas piedras que nos informan desde el 1º al 3º que debemos dejar totalmente cúbicas, sin aristas y sin imperfecciones, para que mediante este trabajo, más tarde,

demostramos que somos espejos para la sociedad.

Verdad es que en lo humano no cabe la perfección, pero yo pregunto: al entrar a nuestra Augusta Orden, ¿cuál es el fin que perseguimos sino el acercamiento a la perfección del G.: A.: D.: U.: y si llegamos a la tercera edad (después de los 60) y con altos grados Mas.: por qué olvidamos que somos M.: M.:?

Como M.: M.: disiento de todos los HH.: que teniendo estos altos grados se trenzan en las desavenencias que casi todos los días los M.: M.: nos informamos.

La Mas.: es una sola y la llamo perfecta, porque lo que pretendemos al ingresar a ella es el conocimiento amplio y profundo de la filosofía sin pretensiones y sin dogmatismos y que nos convierte verdaderamente en hombres libres y de buenas costumbres.

Q.: H.: Mario Morales, otra pregunta que me asalta es la siguiente: ¿Un Supremo Consejo tiene autoridad para crear una G.: L.:?

Por todo lo demás felicito verdaderamente a todos mis QQ.: HH.: por tan hermosa revista y su contenido y solicito el favor de remitirme la nueva edición de su libro *Elementos Esenciales de Análisis Financiero* y cuánto vale.

Todas mis inquietudes considérelas como falta de información de mi parte y no como críticas destructivas.

Estando siempre en contacto,

Fernando Barba Rincón

Nota de la Dirección: En la historia de la Masonería Latinoamericana es común que un Supremo Consejo cree Logias para que luego éstas se agrupen en Grandes Logias. En el departamento del Magdalena un ejemplo lo constituyen las Logias "Luz de la Verdad" de Santa Marta y "Unión Fraternal" de Ciénaga. Por otra parte, el libro *Elementos Esenciales de Análisis Financiero* por el que pregunta, se lo obsequia personalmente su Q.: H.: Masón Mario Morales Charris.

DE FRANCIA

Serge Tondou, S.: G.: M.:

Les GG.: OO.: les SS.: et FF.: CC.: FF.: formulent pour le S.: G.: M.: et tous les membres de la Gran Logia del Norte de Colombia

Le souhait que cette année 2003 de l'E.: V.: se déroule sous le signe d'un Amour Fraternel, porteur de Joie et d'Harmonie!

Bien à vous,

Grande Loge de la Caraïbe

DE PORTUGAL

Gran Logia del Norte de Colombia

Boas festas - Greetings Seasons - Bonnes Fêtes, sao os votos do Grao-Mestre do Grande Oriente Lusitano - Maçonaria Portuguesa

DE CANADÁ

Le Sérenissime Grand Maître Elie Damouni

Et Le Président du Conseil Fédéral Ramon Jimenez

Vous adressent, ainsi qu'à tous ceux qui vous sont chers, leurs vœux les plus fraternels et les plus chaleureux. Que cette Année nouvelle apporte Paix, Prospérité Concorde et Harmonie entre tous les frères et tous les peuples du globe.



Noticias de Interés

FALLECIMIENTO DEL PAST GRAN MAESTRO DE LA GRAN LOGIA DE ITALIA Y EX VICEPRESIDENTE DE CLIPSAS

Con sincero pesar la Gran Logia del Norte de Colombia recibió la noticia del sensible fallecimiento del H.: Franco Franchi, quien en vida ostentara las altas dignidades de Gran Maestro de la Gran Logia de Italia, Vicepresidente de Clipsas, e Inspector General de la Orden en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

El Ven.: H.: Franco Franchi, quien pasó al Or.: Et.: en su nativa ciudad de Pisa, en la república de Italia, el día 30 de noviembre de 2002, se distinguió por su calidez personal y libertad de pensamiento. Además, fue un buen amigo de la Gran Logia del Norte de Colombia.

El Muy Resp.: Gran Maestro de la Gran Logia del Norte de Colombia, doctor Víctor Armenta Palacio, acompaña en su duelo a la señora esposa del Q.: H.: Franco Franchi, a sus hijos y a todos los QQ.: HH.: pertenecientes a la Gran Logia de Italia, deséandoles serena resignación en estas horas de dolor.

140 AÑOS DEL CUERPO MASÓNICO MÁS ANTIGUO DE BARRANQUILLA

El viernes 14 de febrero del presente año la Masonería barranquillera celebró los 140 años de existencia ininterrumpida del Soberano Capítulo Rosacruz "En el Delta N° 5". Tanto en la Sesión Solemne como en el posterior ágape fraternal se distinguió la ejemplar presidencia del Q.: H.: Mario Morales Charris. La asistencia contó con representantes de las Cámaras escocistas que agrupan a Masones de Santa Marta, Fundación, Valledupar, Riohacha y Cartagena, además de los de Barranquilla, y mensajes venidos de los Valles de Bucaramanga y Bogotá.

La noche fue muy especial, no sólo por lo singular de la efeméride —se trata del cuerpo Masónico más antiguo de la ciudad— sino además por la pertinencia del contenido de los discursos alusivos al simbolismo del Grado 18, el itinerario histórico del Capítulo y la situación actual de la Orden en nuestra patria.

El Sob.: Gran Comendador del Supremo Consejo del Grado 33 para Colombia, Leonello Marthe Zapata, recordó a todos aquellos Masones que en 1863 fundaron el Capítulo en una Barranquilla de apenas 7.500 habitantes; resaltó lo que significó este impulso renovador para el posterior levantamiento de columnas en 1864 de la Logia "El Siglo XIX N° 24" (lamentablemente hoy con problemas de membresía y quórum), —ambos cuerpos con Carta Patente de este Supremo Consejo— y ratificó sus deseos de ver una Masonería unida en su diversidad en donde sus miembros se visiten y se colaboren sin odios fundamentalistas.

Seguidamente, el señor Presidente de la Asociación de Grandes Logias de Colombia, I.: P.: H.: Alberto Donado Comas, hizo uso de la palabra para felicitar a la Masonería barranquillera por haber sabido mantener incólume los trabajos del Capítulo y entregó a la Presidencia un obsequio que la Masonería de Grecia había hecho llegar para la ocasión a través del Q.: H.: George Stefano, consistente en una joya distintiva del Grado 18, elaborada en oro, de 10 centímetros de largo por 10 de ancho,

que había pertenecido a su abuelo, un connotado Masón de esas tierras. El regalo, ahora se puede observar exhibido en el museo de la Gran Logia del Norte de Colombia.

A continuación, el Orador del Capítulo, Q.: H.: Fulvio Viñas Ramos, en una Plancha, fruto de una juiciosa labor de investigación, relató los orígenes del Grado 18, sus documentos fundacionales y su pertinencia con relación a las enseñanzas del R.: E.: A.: y A.:.

Si lo anterior fuera poco, como suele suceder en nuestras masticaciones, la informalidad propia de quienes se reúnen a manteles dio paso a una serie de intervenciones de alto contenido. Hizo uso de la palabra primeramente el Gran Maestro Víctor Armenta Palacio, quien recordó que existe una hipótesis bastante difundida entre los historiadores que sostiene que el primer cuerpo Masónico creado en nuestro país lo constituyó un Capítulo Masónico Rosacruz, que funcionó en una sala de la residencia de don Antonio Nariño en 1798; al respecto leyó un documento redactado por Nariño sobre esta asociación en el que el prócer santafereño daba cuenta de su objeto y actividades. Luego el Gran Maestro de la Gran Logia Benjamín Herrera, Q.: H.: Walfran Vides Amarís —con jurisdicción en los departamentos de Cesar, La Guajira y Magdalena—, saludó a la asistencia y originó un debate de corte social sobre la salud de la patria, en donde descollaron con luz propia los HH.: Óscar Sierra Sabalza, Rafael Durán, Luis Emilio Carrasquilla y Álvaro Salgado, entre otros. Finalmente se brindó por la sensatez de la Masonería colombiana. Los festejos se prolongaron hasta altas horas de la noche y las "picadas" criollas y el generoso buffet internacional, compitieron con la calidad de "las espirituosas". Y lógicamente, "Fuego, más Fuego y siempre Fuego". "Salud, Fuerza y Unión". "Salud, Estabilidad y Poder", "Chin-Chin".

Cualquier Masón del mundo sabe que, desde hace siglos, es así, Tenida tras Tenida, dialécticamente, oralmente, como se aprende Masonería. Siempre de la mano convidante de las reflexiones estudiosas de los Hermanos, volcadas con respeto mutuo en un clima cordial y ameno. Para al final despedirse "en Paz, Orden y Armonía".

LA MASONERÍA Y 'LA LEGIÓN DEL CARIBE'. UNA ROMÁNTICA HISTORIA DE LAS LUCHAS CONTRA LAS DICTADURAS

De nuestra corresponsal en España: Anna María Coll Gran Logia Simbólica Española

Por Emilio J. Corbière (Fecha publicación: 01/02/2003)

Una historia desconocida en la lucha contra las dictaduras latinoamericanas, entre los años treinta y finales de los cincuenta. La 'Legión del Caribe' fue una alianza de políticos democráticos de varios países del continente que pertenecían a la Francmasonería. Su cabeza política fue el costarricense José 'Pepe' Figueres.

Las recientes memorias del cubano Huber Matos revelan una interesante historia sobre la actividad de la Masonería en su lucha contra las dictaduras en los años cuarenta y cincuenta del

pasado siglo XX.

Matos, que participó en el movimiento que derrocó al dictador Fulgencio Batista, junto a Fidel Castro, Ernesto 'Che' Guevara y Camilo Cienfuegos, era un Masón activo durante la guerra de guerrillas desarrollada desde la Sierra Maestra en Cuba y en tal carácter le fue encomendada la misión de transportar armamentos, por medio de una avioneta, desde Costa Rica hasta la isla caribeña. Matos relata con lujo de detalles la operación que robusteció militarmente a la fuerza insurgente y permitió finalmente derrocar al sangriento dictador Batista.

Con posterioridad, Matos tuvo divergencias políticas con el gobierno de Fidel Castro, cuando éste se adhirió al socialismo y unificó a las fuerzas revolucionarias en un nuevo Partido Comunista de Cuba entrando la isla a la compleja época de la Guerra Fría que enfrentaba a los Estados Unidos con la entonces Unión Soviética. Había una larga historia de agresiones norteamericanas contra la isla. Pero esa es otra historia, ya que lo que deseo relatar y reconstruir aquí es un capítulo poco conocido, sobre la historia real de las fuerzas democráticas y populares latinoamericanas en una época donde aparecían hegemonías las dictaduras militares o de diverso tipo en todo el continente.

Esta historia está relacionada con la 'Legión del Caribe', un movimiento desconocido por la historiografía y los historiadores, un conjunto de hechos e ideas que es necesario estudiar para que no se pierdan en los pliegues del devenir.

La 'Legión del Caribe' fue una organización creada por Masones, cuya idea surgió en los años de la lucha contra el nazifascismo y sus expresiones latinoamericanas. Es probable, que el propio Matos solo conociera una parte de la historia, la que le tocó vivir personalmente y que fue el traslado de armamentos desde Costa Rica hasta Cuba, porque en sus memorias no suministra más información y también es posible que bajo el secreto Masónico no haya revelado ahora todos los aspectos de ese movimiento.

La 'Legión del Caribe'

Dispuestos a cumplir con el principio del 'tiranicidio' que habían expuesto los jesuitas Mariana y Suárez, el propio Martín Lutero en sus escritos políticos y no pocos escritores y pensadores iluministas, como John Locke con su teoría del 'derecho de resistir a la opresión' y Juan Jacobo Rousseau, precursor de la teoría democrática, un grupo de políticos latinoamericanos en su mayoría venezolanos, miembros casi todos de la Masonería democrático-liberal o provenientes de la izquierda —Rómulo Betancourt venía de la organización estudiantil ARDE— y del nacionalismo popular revolucionario —tal el caso de los apristas peruanos—, organizaron la 'Legión del Caribe'.

La cabeza política de ese movimiento fue el Masón José 'Pepé' Figueres que protagonizó la revolución de 1932 contra un régimen oligárquico que dominaba su patria, Costa Rica. Figueres disolvió al ejército para siempre y desde ese momento no hubo más golpes de Estado en Costa Rica, consolidando una democracia de signo demoliberal.

En 1969, el político venezolano y Masón Luis Beltrán Prieto Figueroa me relató a comienzos de septiembre de ese año algunos aspectos de lo que había sido la 'Legión del Caribe'. Quien escribe estas líneas tenía veintiséis años y había sido enviado a Caracas por la Liga Argentina de Cultura Laica para

participar del Coloquio Latinoamericano de Educación, organizado por la Liga Internacional de la Enseñanza, de la Educación y de la Cultura Popular, de París.

La 'Legión' estaba formada por Rómulo Betancourt, Jovito Villalba, Víctor Raúl Haya de la Torre, Manuel 'Cachorro' Seoane, el mencionado Prieto Figueroa, Juan Bosch y Figueres, entre otros dirigentes políticos de varios países latinoamericanos. La idea central de la 'Legión' era combatir las dictaduras y apoyar solidariamente a los que resistían y luchaban para derrocarlas.

En Guatemala, el dictador Carlos Castillo Armas había derrocado en 1954, con el apoyo norteamericano, al presidente Jacobo Arbenz, otro Masón compañero de los legionarios mencionados. También pertenecía a la Masonería sin integrar la 'Legión', el representante ante la ONU por Guatemala, Guillermo Toriello, autor del célebre libro *Bajo la cortina del banano*, sobre la tragedia política guatemalteca. El apoyo a la Revolución Cubana y la participación de Figueres se debió a la actividad de la 'Legión' y tengo entendido que hubo otro envío de armas por mar, a los insurrectos de Sierra Maestra, aunque no puedo asegurarlo.

El atentado contra el presidente venezolano, Rómulo Betancourt, del que salió herido pero salvó su vida, fue organizado como respuesta, por el tirano Trujillo. El dictador de Santo Domingo sabía del apoyo que estaban recibiendo sus opositores políticos especialmente el Partido Revolucionario Dominicano de Juan Bosch.

Cuando la 'Legión' hacía tiempo que había dejado de funcionar, todavía Figueres mantuvo su compromiso con aquella política juramentada de lucha antidictatorial y apoyó con armas y brindando un campus para la ejercitación de los sandinistas, en 1979, lo que motivó que Anastasio Somoza ('Tachito', el hijo del homónimo) amenazara invadir Costa Rica. Antes que eso se produjera, el sandinismo derrocó ese año a la sangrienta dinastía.

El GOFA contra las dictaduras

La Argentina mantuvo relación con la 'Legión del Caribe' a través del Gran Oriente Federal Argentino. El GOFA produjo a lo largo de su existencia entre 1935 y 1957 una activa participación en la lucha antifascista y contra las dictaduras latinoamericanas. Su sede en Sarmiento, 1874, se transformó en un baluarte antifascista. Socorrió exiliados, ayudó a movimientos de rebeldía popular, combatió al clericalismo y los regímenes militaristas, defendió a la República Española y a los movimientos independentistas y democratizadores estableciendo una red Masónica continental desde México a Tierra del Fuego. Obtuvo resultados desiguales pero apoyó la lucha de la Gran Logia Nacional de Puerto Rico que encabezaba la resistencia contra el neocolonialismo norteamericano. Esa Masonería puertorriqueña estaba liderada por Pedro Albizu Campos. Para ello, el GOFA mantuvo estrecha colaboración con la revista Masónica puertorriqueña: *Entre Columnas*.

El GOFA organizó la Oficina de Prensa al Servicio de la República; el Centro Republicano Español, en Buenos Aires, con varias filiales en el interior y alentó la actividad del Patronato Español de Ayuda a las Víctimas Antifascistas (PEAVA).

El último acto de la 'Legión', pero por la vía del GOFA argentino, fue el intento de derrocar al dictador paraguayo Alfredo Stroessner. Para ello colaboró con los que resistían al régimen y

contribuyó a armar a los paraguayos que pasaron de la Argentina a la tierra guaraní con esa intención. Ese papel lo jugaron el comerciante español Miguel Servera, cabeza visible de los golfistas; los paraguayos liberales Justo Prieto, Rodrigo Mesquita Vera y el coronel Eliseo Salinas; el colorado disidente Mario Mayorkin; el contador Cartes Duarte y el bioquímico Burgstaller. Militares argentinos antiperonistas contribuyeron en armar la insurrección contra la dictadura paraguaya.

Pero ocurrió un hecho político latinoamericano precipitante. El 1º de enero de 1959 entró triunfante a La Habana el Ejército Revolucionario encabezado por Fidel Castro y, para Washington, no fue un hecho menor. Era, para el imperialismo, la alerta de que América Latina se movilizaba en la búsqueda de nuevas formas de política.

Entre los insurgentes paraguayos que penetraron la frontera desde la Argentina había militantes de los partidos Liberal, Revolucionario Febrerista, Colorado disidente y Comunista, además de algunos oficiales guaraníes y militantes católicos. Fue entonces que la CIA o el Departamento de Estado alertó al dictador Stroessner sobre los grupos insurgentes, los lugares por los que ingresarían y los esperaron. Las fuerzas del ejército que respondían al dictador los emboscaron a casi todos, asesinandolos, uno por uno. Muchos de los cadáveres fueron arrojados al río, arrancados los corazones y ojos, castrados, mutilados. Aparecieron por decenas flotando por el río Paraná. Recuerdo muy bien los hechos porque a principios de 1960, exiliados paraguayos me entregaron fotografías de esos cadáveres que publicó el periódico socialista *Afirmación* en el que me desempeñaba como reportero. Fue mi primera nota periodística, a los 17 años. Una o dos semanas después, el mismo juego de fotos de los mártires paraguayos fueron publicadas por el periódico *Propósitos* que dirigía el escritor y dramaturgo Leonidas Barletta.

Esta es una historia casi desconocida que es también un ejemplo de la lucha titánica contra las dictaduras que han ensangrentado a la América Latina.

redaccion@argenpress.info

**GRAN ORIENTE DE LA
FRANCMASONERÍA MIXTA UNIVERSAL
OR.: DE URUGUAY**
Libertad - Igualdad - Fraternidad
Libertad Absoluta de Conciencia

COMUNICADO

6 y 7 de diciembre de 2002 e. v.

V GRAN ASAMBLEA DEL G.:O.:F.:M.:U.:

El Gran Oriente de la Francmasonería Mixta Universal realizó los días 6 y 7 de diciembre de 2002, en su Casa Masónica de la ciudad de Montevideo, su V Gran Asamblea.

La misma se desarrolló en un ambiente donde reinó la fraternidad, la serenidad, la tolerancia y el respeto mutuo. De acuerdo a su Constitución y Reglamentos, el Gran Oriente de la Francmasonería Mixta Universal reúne a su máxima instancia Legislativa y Constitucional una vez al año, antes del Solsticio de Verano del Hemisferio Sur.

Grandes Logias, Grandes Orientes, Logias y Hermanos o

Hermanas Francmasones de todo el mundo se hicieron presentes a través de sus fraternales mensajes. A todos ellos nuestro agradecimiento, por el estímulo que nos han aportado y por hacernos saber que más allá de las características particulares de cada uno, nos anima un mismo espíritu fraterno y constructivo.

La V Gran Asamblea fue abierta por la Resp.: Logia Armonía N° 4 quien entregó el Mallet Rector a la Serenísima Gran Maestra del GOFMU, Ilustre y Pod.: Hna.: Myriam Tardugno Garbarino. Se procedió a continuación a verificarse los poderes de los Delegados emitidos por sus Logias; a aprobarse el Orden del Día; a elegir la Oficialidad de la V Gran Asamblea y la Comisión Electoral, luego de lo cual las Logias brindaron sus Cuentas de lo actuado durante el Año Masónico 2002.

BALANCE DE LO ACTUADO

Antes de proceder a la Instalación Solemne de la Oficialidad de la V Gran Asamblea, la Serenísima Gran Maestra saliente, Ilustre y Pod.: Hna.: Myriam Tardugno Garbarino procedió a brindar su *Informe acerca de la situación de la Obediencia*.

La Gran Maestra saliente puso el acento en:

1) Mensaje ante la situación actual

Dados los momentos difíciles que ha vivido nuestra región y nuestro país en particular, sentimos la necesidad de expresar públicamente nuestros sentimientos, anhelos y esperanzas.

Por ello nuestra Obediencia realizó en el mes de agosto un comunicado público, que se envió al Presidente de la República y a todos los Legisladores de ambas Cámaras, los que fueron agradecidos por ellos en sendas respuestas.

Este Comunicado se difundió masivamente a través de la prensa, siendo publicado en el diario *El País* y en el semanario *Búsqueda*.

2) Internacional

A nivel internacional hemos venido desarrollado consecuentemente nuestro relacionamiento interpotencial. El aspecto más importante lo constituyó sin duda, nuestra participación en la Asamblea de la Confederación Interamericana de la Masonería Simbólica (CIMAS), que tuvo lugar en el Oriente de San Pablo, Brasil, entre el 19 y el 21 de septiembre de 2002, realizada con *"el firme propósito de contribuir al entendimiento y confraternización de todos los Masones esparcidos en el mundo y especialmente en el continente americano"*. Se declaró que el desarrollo de la Masonería Liberal Moderna en el continente americano es una prioridad, estableciéndose relaciones concretas de cooperación entre las diferentes Obediencias partícipes, con trabajos conjuntos, intercambio cultural, acciones filantrópicas en común y cualquier otra forma de solidaridad fraternal.

Sometido a la consideración del Plenario de la V Gran Asamblea, el Informe de la Gran Maestra saliente fue aprobado por unanimidad.

También brindaron sus Informes la Cámara de Justicia Masónica, el Gran Hospitalario y el Webmaster del sitio del GOFMU en Internet.

TEMAS DE ESTUDIO

El Gran Oriente de la Francmasonería Mixta Universal

entendiendo que sus miembros tienen compromisos y responsabilidades inherentes a su carácter progresista, en la doble condición de Iniciados en los conocimientos tradicionales heredados de nuestros ancestros, como de ciudadanos consustanciados con los ideales republicanos y democráticos. Por ello estimula la formación del Francmason, tendiente a su crecimiento y perfeccionamiento individual de manera de comprender mejor y actuar en concordancia sobre el entorno social y humano en el cual está inserto.

Durante todo el año Masónico 2002, los Talleres del GOFMU estudiaron exhaustivamente temas que fueron luego analizados en profundidad y sintetizados por los delegados durante el desarrollo de la V Gran Asamblea.

Ellos fueron:

1) TEMA MASÓNICO: "Secreto Masónico, Fraternidad: su inter-relacionamiento".

De la síntesis trabajada, extractamos lo siguiente:

"Para los Masones, el Secreto implica el conocimiento de aquello que no se puede comunicar y constituye además, la confianza de preservar lo Sagrado.

Si bien al profano le produce un efecto perturbador, para el iniciado el secreto es la unión sagrada con lo interno; con lo interno de su Logia y lo interno de su propio ser.

La similitud entre secreto y sagrado no es una mera coincidencia. En ambos casos la raíz común indica lo que se muestra aparte, reservado, separado del dominio profano.

Visto y analizado desde la óptica foránea, el secreto es el aspecto más destacado y a la vez controvertido de la Masonería.

Quizás no sea más que una parte de su simbolismo, pero es, quizás, la más importante, porque es la esencia que le ha permitido subsistir, inquebrantablemente, a lo largo de más de ses mil años.

Saber callar no es menos importante que saber hablar, quien calla guarda y custodia en su interior en nuestro propio Templo aquello que se escuchó para tal fin, es ético y digno sobre todo de quien se enorgullece de ser Masón.

La práctica del silencio, complemento de la naturaleza del Secreto Masónico, es una práctica de disciplina iniciática...

La fraternidad es una de las piedras fundamentales en la construcción del Templo individual y universal, su práctica es el complemento ideal para que se cumpla y continúe la tradición.

Fraternidad es la relación que nace por otra persona a la que se le siente como Hermano, basada en la identidad del género humano, como una especie universal. Se logra cuando el reconocimiento se da en la conciencia y en el sentimiento, a pesar de las diferencias, para luego dar paso al amor sin límite ni condición. Se basa en el compromiso íntimo con la Unidad.

La fraternidad es lo que nos permite conformar ese espacio de libertad, ser nosotros mismos, desnudar nuestro interior, permitiendo lo mismo a los demás, para ir construyendo entre todos, nuevos seres, más libres, igualitarios y solidarios.

El vincular la fraternidad al secreto, es dar el verdadero sentido del secreto y de la libertad.

Secreto y fraternidad se entrelazan y se funden entre sí, de manera tal, que se convierten en base y fundamento de la Masonería.

La Fraternidad es un fuerte y valioso vínculo con el que salvaguardamos el Secreto Masónico, la importancia que tiene

la custodia de nuestros secretos comienza en el respeto hacia uno mismo y continúa apoyándose en la fuerza de la unión de la hermandad y su proyección hacia el mundo profano.

Secreto y fraternidad son un misterioso conjunto de dos conceptos, por detrás de los cuales se articula nuestra hermandad.

El secreto no es solamente la discreción que nos protege. Es compartir "algo" que no puede saberse en el mundo profano, porque pertenece a nuestro mundo de trabajo. Para ello nos iniciamos y por ello trabajamos.

Por lo tanto es aquello que compartimos y que diferencia a los Masones. Naturalmente nuestro deber es "irradiar" los resultados de nuestros trabajos pero no nuestros trabajos ni nuestras herramientas".

2) TEMA SOCIAL: "El desafío ético frente a los actuales fenómenos económicos (comprender – explicar – qué alternativa)"

Extractamos de la síntesis final:

"La actual crisis en que está sumida la región es resultado de diversos factores. Por lo que culpar solamente al supuesto modelo económico nos evita tener que trabajar la razón para hallar las causas de fondo.

La humanidad en su conjunto padece del síndrome de la globalización e interdependencia entre las economías. Como concepto que pretende describir la realidad, probablemente se trate de un hito en la evolución de la economía mundial y a la vez un hecho irreversible. El problema fundamental aquí es que si bien el concepto parece favorecer los intercambios de todo tipo entre naciones, en la práctica sabemos que las finanzas no van de la mano con el humanismo, como así tampoco los intereses de las minorías más poderosas.

El relativismo moral propio de la globalización (que al mismo tiempo nos libera y desampara) ha generado la brecha a través de la cual se ha insertado una forma inédita de valor. El hábito de aplicación de lo económico-valor a escalas nunca vistas hasta ahora, reduce la alternativa del pensar diferente, por no decir que deviene una instancia que impide pensar de otra manera. Es lo que se ha llamado en los últimos años el pensamiento único.

En realidad, podemos decir que estamos frente a un intento totalizante basado en el poder económico, que nos recuerda peligrosamente a otros intentos de hegemonía que la historia nos ha mostrado. Esto refleja también un déficit en la ética formal, en las reglas de convivencia entre naciones, porque, al tiempo de reducir sus relaciones a determinaciones de las leyes de mercado, éstas también muchas veces son falseadas, pues los Estados poderosos las adaptan, deforman, cuando no las violan descaradamente, a efectos de obtener beneficios para sí.

En los atardeceres del siglo XX, el derrumbe del socialismo como sistema socio-económico permitió al capitalismo su plena proyección y favoreció solamente a las economías de mercado desarrolladas, una veintena de naciones donde habitan solo el 23% de la población mundial y acumula el 85% de los ingresos del mundo.

La teoría económica de que el comercio internacional sin limitaciones permitiría a los países pobres acercarse a los países ricos evidencia cada vez más su error: el abismo entre los países ricos y pobres del mundo parece ser irreversible; y a medida

que la tecnología avanza, la brecha se ensancha cada vez más.

Creemos que la alternativa a la actual coyuntura, donde los aspectos éticos y culturales están subyugados a los fenómenos económicos, está en hacer entender a nuestros conductores políticos, que la libertad de los mercados no es un dogma intocable —como postula el pensamiento de la corriente conservadora— sino que admite limitaciones en razón del bien común.

[...] Se requiere generar valores morales que neutralicen el dogmatismo económico. Reafirmar la dignidad de las personas, como piedra angular del edificio social humano, para lograr una convivencia armónica entre los hombres y naciones. El Estado —emanación de la sociedad— cumple un rol fundamental. El Estado es una estructura erigida por la sociedad, y a su servicio. No debe concebirse como una empresa. Su rol es velar por el interés general, regular en función de los más débiles, debe buscar la justicia en la distribución de los activos nacionales, debe proteger económicamente los intereses de su población, debe impulsar la humanización de las relaciones económicas y debe crear el marco apropiado para que se desarrollen las iniciativas productivas.

Se debe trabajar en la elaboración de una macroética que garantice los derechos de las naciones más débiles en su relacionamiento global. En este sentido, impulsar los procesos integradores puede ser un desafío ético fundamental. Si la integración social interna, es no solo fundamental sino necesaria para darse un destino colectivo —cosa imposible en una sociedad fragmentada cuyo único destino siempre será a la postre su autodestrucción como tal— la integración externa también lo es, porque solamente buscando la unidad y convergencia con otros países y regiones en un plano de búsqueda consensuada del interés común, se puede negociar mejor en un sistema mundial que —por sus características— nos es adverso; y es condición necesaria para frenar o revertir tendencias contrarias.

Los Francmasones debemos tomar partido por los pobres, los desposeídos, los marginalizados, porque en tanto seres humanos son ante todo, nuestros Hermanos.

Debemos preservar y trabajar en la difusión de los valores que sustenta nuestra Institución, procurando impregnar de los mismos a la Sociedad para que actúen ayudando a las Instituciones y a las personas a crecer en su conocimiento y práctica de lo que es bueno y justo. Actuar desde todos los ámbitos sociales en que cada uno de nosotros tenga la posibilidad de impulsar los ideales de Libertad, Igualdad y Fraternidad".

TEMAS DE ESTUDIO 2003

1) TEMA MASÓNICO: "El Espejo en la Ceremonia de Iniciación".

Explicación sobre el tema: "La Iniciación prevé la prueba del espejo. 'Reflejado en ese espejo estamos viendo a nuestro mejor amigo o a nuestro peor enemigo. Acuérdense de ello', señala el Venerable Maestro al neófito. Esta frase de hondo contenido simbólico, ¿cómo puede ayudarnos en nuestra búsqueda Masónica de libertad, igualdad, fraternidad? Una vez investidos como Masones, ¿nos sometemos verdadera y reiteradamente a la prueba del espejo durante nuestra vida Masónica?".

2) TEMA SOCIAL: "En el contexto de crisis actual: educar ¿a quién y para qué? Bases para el desarrollo del hombre: biológico, espiritual, intelectual".

3) TEMA LAICIDAD: "¿Qué combate debe protagonizar la Francmasonería para reinsertar la Laicidad entre los valores y prácticas ciudadanas?".

NOTA: La Gran Asamblea resolvió la inclusión de manera permanente de este tercer tema de estudio, referido a la laicidad, dada la preocupación existente por los embates que vienen sufriendo estos últimos años la ideas y las instituciones laicas, por parte de sus enemigos declarados.

PROGRAMA DEL II ENCUENTRO MASÓNICO DEL ÁFRICA Y MADAGASCAR EN EL CONGO

Du Dimanche 02 Février au Jeudi 06 Février 2003

Accueil des délégations étrangères

Jeudi 06 février 2003

09 h 45 – 10 h 00

Arrivée des Grands Officiers au Palais du Parlement

10 h 00 – 13 h 00

CPMAM

13 h 00 – 15 h 30

Déjeuner: Comité d'Organisation des REHFRAM 2003 et Chefs de délégation

16 h 00

CPMAM – CPNORD

20 h 00

Travaux inter-obédientiels

Repas

Vendredi 07 février 2003

08 h 30 – 08 h 45

Arrivée des Participants au Palais du

Parlement

08 h 45 – 09 h 30

Inscriptions

09 h 30 – 12 h 30

Séance d'ouverture des REHFRAM 2003

Présentation du programme des REHFRAM 2003 par la Coordinatrice

Allocution de bienvenue du Président du Comité d'Organisation

Allocution du Sérénissime Grand

Maître des Grand Orient et Loges

Associées du Congo, Président des

REHFRAM 2003

Audition des messages et excuses reçus

Ouverture des travaux par le Président du Comité d'Organisation

Compte-rendu des 10^{èmes} REHFRAM de Cotonou par un F.: ou une S.: du

Bénin

Déjeuner

13 h 00 – 14 h 30

15 h 00 – 16 h 30

Reprise des travaux

Présentation de la 1^{ère} synthèse du thème des REHFRAM 2003

Débat

16 h 30 – 16 h 45

16 h 45 – 18 h 30

18 h 30

Pause-café et visite des stands

Suite des travaux – Débat

Suspension des travaux

Soirée libre

Samedi 08 février 2003

08 h 30 – 08 h 45

Arrivée des Participants au Palais du Parlement

08 h 45 – 10 h 00

Reprise des travaux

Poursuite du débat

Propositions de résolutions

10 h 00 – 10 h 30 Pause-café – Visite des stands
 10 h 30 – 11 h 30 Synthèse du débat
 11 h 30 Lecture de la synthèse définitive
 12 h 30 Déjeuner
 15 h 00 – 17 h 30 Séance de clôture de 11^{èmes}
 REHFRAM de Brazzaville
Détermination des date, lieu et thème des 12^{èmes} REHFRAM
Vœux et messages des participants
Allocution de clôture du Président des 1^{ères} REHFRAM de Brazzaville
 18 h 00 Conférence de presse
 20 h 00 Soirée de Gala
Dimanche 09 février 2003
 09 h 00 Excursion sur le fleuve Congo
 Repas - Collations

FALLECIÓ DOÑA ANA MARÍA DE GARAVITO

2 de febrero de 2003

Para quienes fuimos tus amigas, llevamos hoy en el jardín del alma, tu recuerdo.

Un día, una de tus compañeras te dijo:

«Siempre serás para nosotras una siempreviva»

como una feliz coincidencia esa bella flor es símbolo de la Institución Masónica.

Sabemos que la muerte no existe del todo.

Esta es la continuación de la vida,

de esa otra vida, la eterna, donde te llevaste ese calor humano según la fe,

es un renacer, es un hasta luego;

ahora estás en reposo y en paz.

Vas conducida por los ángeles del reino de Dios.

Volvemos a condecorarla como el Día de la Mujer

donde por primera vez se exaltó a la representante de la Mujer dentro de la Institución Masónica.

Fuiste la escogida por el calor humano que nos enseñaste a compartir,

por el sentido de la solidaridad, cooperación y amistad.

Con mucho amor, hoy te despedimos

Ana María, descansa tu alma en paz.

Myriam de Tuesta

Para tu esposo, hijos, hermana y compañeras del Costurero de la Caridad,

Siempre estarás con nosotros.

CEREMONIA DE LEVANTAMIENTO DE COLUMNAS DE LA RESP.: LOG.: FRATERNIDAD LAUTARINA No. 33 EN EL OR.: DE PEREIRA, COLOMBIA

Discurso del Gran Maestro del Gran Oriente Latinoamericano
 QQ.: HH.: colombianos: A partir del 11 de septiembre del año 1973 la dictadura de Pinochet envió al exilio a innumerables chilenos. Entre éstos también a numerosos Hermanos Masones, algunos de ellos con gran trayectoria Masónica y que habían ocupado altas responsabilidades en su Ob.:

Muchos de estos Masones fueron abandonados por sus Hermanos y borrados de los cuadros de sus Logias madres sin juicio Masónico, fundamentalmente por haber colaborado con el gobierno de Salvador Allende.

Una vez lejos de la patria los Hermanos golpearon a las puertas de los Talleres en los lugares donde los llevó el destino y no todos fueron aceptados. Ante su situación de aislamiento y deseo de continuar el trabajo Masónico soñaron formar una nueva Masonería que fuera realmente universal, adaptada a las condiciones culturales y políticas de fines del siglo XX y en condiciones de responder a las exigencias del siglo XXI. Contaron desde un principio con la solidaridad Masónica del Gran Oriente de Francia que apoyó la iniciativa y otorgó la Carta Patente al *Gran Oriente de Chile en el Exilio* en el año 1984.

Desde su inicio las Logias de nuestras Obediencias decidieron incorporar a la mujer con todos los derechos Masónicos, hicieron del respeto a los DDHH un precepto constitucional y manifestaron su anhelo latinoamericanista inspirados en los ideales de la Gran Revolución Americana de Miranda y de las Logias Lautarinas del siglo XVII y comienzos del siglo XVIII.

En la primera Gran Asamblea celebrada en el territorio americano en Chile, recién terminada la dictadura el año 1990, los Masones del Gran Oriente de Chile en el Exilio, decidieron asumir en plenitud su vocación latinoamericanista cambiando en nombre de la Obediencia por "Gran Oriente Latinoamericano".

A partir de ese momento se modificaron las prioridades de trabajo y el crecimiento en Latinoamérica pasó a un primer lugar. Fruto de ello es la existencia de talleres del Gran Oriente Latinoamericano en Chile, Ecuador, Uruguay y México y la creación de las primeras logias mixtas en Bolivia y ahora en Colombia.

El crecimiento de nuestra Obediencia en América Latina sigue siendo su prioridad más urgente, lo que ha sido reiterado en sucesivas Grandes Asambleas.

La instalación de la primera Logia de nuestra Ob. en territorio colombiano marca para nosotros un hito de la mayor trascendencia. No sólo nos permite crecer en número de Logias y de Hermanos, sino que también nos enriquece al diversificar nuestras Columnas y nuestros Talleres. Los Hermanos de la Obediencia de diferentes países estamos aprendiendo a trabajar juntos y aceptarnos con nuestras diferencias, valorando diariamente más lo que nos une que lo que nos separa. El Gran Oriente Latinoamericano puede ser mirado como un laboratorio en el cual experimentamos cómo puede hacerse en armonía y a la luz de nuestros principios de integración del continente en una sola nación fraternal, libre y democrática.

Cuando el día 14 de octubre del año 2001 recibimos el primer correo del Q.: H.: Carlos Ariel Giraldo Duque consultando sobre nuestra Ob.: sentimos una gran emoción sin imaginarnos que hoy nos encontraríamos en esta hermosa circunstancia. Han transcurrido apenas 15 meses y no habéis dejado de trabajar ningún día para vuestro objetivo, cumpliendo muy rigurosamente con todos los requerimientos que establecen nuestros reglamentos. El informe que ha dado al Consejo la Gran Maestra Adjunta de la Región Ecuatorial Q.: Hna.: Evelia Peralta, ha sido muy favorable, destacando lo sistemático de vuestro trabajo y la gran fraternidad que percibí entre vosotros y que le brindaron a ella. Una vez constituidos como Triángulo y luego como Logia provisoria, vosotros habéis tenido la oportunidad de afianzarse

como equipo fraternal de trabajo y los frutos de vuestro esfuerzo están a la vista. También os ha tocado vivir momentos difíciles que seguramente han templado vuestro espíritu y os ha preparado para enfrentar vicisitudes. Vuestro tesón y constancia nos permiten vislumbrar la consolidación de esta Resp.: Log.: y augurar un promisorio futuro a la presencia del GOLA en Colombia.

Quiero felicitar personalmente y a nombre de todos los hermanos del Gola al V.: M.: Carlos Ariel Giraldo Duque y a los Hermanos y Hermanas del Taller por el trabajo que han realizado con gran entusiasmo y fervor Masónico. Todos hemos esperado con ansias este momento y nos embarga una gran emoción poder estar presente en esta ceremonia. La instalación de la R.: L.: Fraternidad Lautarina No. 33, tal como cuando nos nace un hijo, llena nuestro espíritu de esperanza y optimismo y será responsabilidad de cada uno de nosotros cuidar su futuro crecimiento y desarrollo para que llegue a ser un firme eslabón de la cadena universal.

S.: F.: U.:

Gonzalo Montoya Rivera

Gran Maestro del Gran Oriente Latinoamericano

Pereira, Colombia, 7 de febrero 6003 e.: m.:

PREMIO NACIONAL PARA NUESTRO EDITOR, ARTES GRAFICAS INDUSTRIALES, EDITORIAL MEJORAS

El Consejo de Redacción de *Plancha Masónica*, se congratula con sus editores, por el premio recibido de la Asociación Colombiana de la Industria de la Comunicación Gráfica, Andigraf, en el concurso **Lo Mejor del Año 2001-2002**, con el cuarto y decimosexto puestos a nivel nacional con un jurado calificador internacional conformado por los expertos Josef Roesner (Alemania) Rainer Wargner (Alemania) y José Guillermo Alger (El Salvador).

Los libros con los que ganaron fueron:

Obras completas - Tomo I, de José Consuegra Higgins.

y *Apuntes de Lenguaje* - Tomo I, volumen I de Elías E. Muvdi.

Teniendo en cuenta los competidores, es evidente que este premio es un reconocimiento a los más de sesenta años dedicados a las artes gráficas, publicando libros de la mejor calidad.

Felicitaciones.



Al Filo de lo Imposible

Ponencia presentada por la Gran Logia del Norte de Colombia en el Coloquio Anual de Clipsas, celebrado en la Isla de Guadalupe, Departamento de Ultramar de Francia, en las Antillas Menores

Iván Herrera Michel, 33°

QQ.: HH.:

Permítanme, primeramente, recordar algunos rasgos de las dimensiones de la violencia actual. Es decir, de la principal causa de muerte en nuestro planeta.

Cada año más de un millón seiscientos mil personas mueren por causas violentas en el mundo —de acuerdo a un informe de la Organización Mundial de la Salud presentado en Bruselas en octubre del año 2002—. 35 personas mueren cada hora como consecuencia de conflictos armados. Cada minuto una persona muere víctima de un ataque. En lo que respecta a las mujeres, la mitad de las asesinadas son atacadas por su marido actual, uno anterior o un novio. En algunos países la cifra se eleva al 70%. Y como si fuera poco lo anterior, cada 40 segundos una persona se suicida en el mundo. Es decir, que la violencia doméstica o por conflictos armados no son asuntos privados de familias o de países aislados sino que ahora se encuentra implicada toda la humanidad. Esta anómala situación de violencia estructural y funcional se ha convertido en una patología humana con carácter de devastación planetaria. Es por ello que debemos buscar sus orígenes para hacer una propuesta viable y factible en función de nuestra formación y valores Masónicos.

Lo primero que se observa es que la humanidad no es simétrica en sus preocupaciones acerca de cómo favorecer un proceso sostenido de paz para nuestro planeta. Un ejemplo actual nos lo puede ilustrar:

El año pasado el Centro de Investigaciones de Emari, en Estados Unidos, concluyó que la campaña preventiva contra el Sida en ese país arrojó como resultados que no se infectaron un millón y medio de personas, ahorrándose en consecuencia US\$11.000 millones en costos médicos y una importante disminución en dolor y sufrimiento. Mientras tanto, todos observamos con estupor la lucha de los africanos y brasileros, hace un par de años, contra las farmacéuticas internacionales, la Organización Mundial del Comercio y algunos gobiernos de Norteamérica y Europa, para brindar drogas a precios razonables a millones de infectados. África es un continente en donde más de 12 millones de niños han perdido a sus padres por el Sida. Es decir, el equivalente a toda la población infantil del Reino Unido. Este continente posee el 80% de los niños seropositivos del mundo y en varios de sus países las ciudades se están convirtiendo en pueblos fantasmas y sus economías colapsando. Hace poco un estudio liderado por el francés Pierre Bourdieu, uno de los investigadores sociales más importante de la actualidad, determinó que hay una relación real entre pobreza y Sida.

De acuerdo con la ONU, tan solo US\$3.000 millones haría posible una guerra real contra el Sida en África —la mitad para prevención y la mitad para asistencia básica— una suma modesta frente a los US\$52.000 millones que Estados Unidos gasta cada año en combatir la obesidad de sus ciudadanos y la misma cantidad del aporte militar anual de Estados Unidos a Israel.

Y aquí hay otro ejemplo de cómo se genera la violencia de los conflictos armados, gracias al doble estándar internacional. Israel convenció al mundo, por lo menos eso parece, que está librando una guerra de autodefensa y que su propia existencia está amenazada. Como si los palestinos tuvieran un ejército tan poderoso como el suyo y como si estuvieran asediadas y en peligro las ciudades israelíes. Todos los gobiernos occidentales actúan como si ignoraran que los palestinos ni siquiera tienen fuerzas armadas, y como si no supieran que la esencia del conflicto radica en el despojo desde hace cinco décadas del 78% del territorio palestino y la ocupación militar y sangrienta del otro 22%, así como del aniquilamiento de sus derechos humanos y culturales, de su economía, el alejamiento de la inversión extranjera, y la destrucción de su infraestructura nacional, como primer paso para la limpieza

étnica de su territorio. Y, al amparo de la mudez internacional frente al desconocimiento de 37 Resoluciones de la ONU, 23 de ellas objetadas por los Estados Unidos, los invasores construyen un muro, mucho más oprobioso que el de Berlín, para encerrar a toda una nación. Lo más parecido que podemos encontrar hoy en día al genocidio perpetrado por los nazis sobre los judíos hace seis décadas, es este genocidio actual de Israel sobre los palestinos, planeado y ejecutado ante la mirada de los televidentes del mundo entero. Naturalmente, ante semejante agresión, Palestina sueña con que aparezca un nuevo Saladino que libere a Jerusalén de todos aquellos que fungen de Caballeros Cruzados, Templarios y Teutones.

Osama Bin Laden, de quien Reagan afirmó que era "El equivalente moral de los Padres Fundadores de América", por haber ayudado a expulsar a los soviéticos de Afganistán, decide un día que Estados Unidos debe irse también. Entonces, se convierte en el enemigo público número uno del mundo y, a nombre de esa amenaza, algunos países occidentales con grandes recursos de poder organizan y ejecutan la primera parodia de Cruzada del tercer milenio cristiano. Y arrasan a los afganos, que a estas alturas, deben estar deseando que vuelvan los talibanes o los rusos.

Los Estados Unidos, considerando que es su deber defender sus intereses económicos en el resto del mundo financian guerras internas en Indonesia, Camboya, Chipre, Filipinas, África del Sur, Irán, Bangladesh y en varios países sudamericanos. De nuevo cientos de miles de muertos.

Cuando es elegido Presidente de Chile Salvador Allende, Kissinger declara "No tenemos por qué aceptar la irresponsabilidad de un pueblo", y organiza un derrocamiento que acabó en el asesinato de Allende, la implantación de una dictadura que arrojó decenas de miles de muertos y un exilio masivo de chilenos.

El año pasado, la Comunidad Económica Europea aprueba una ayuda de dos dólares y medio diario para cada vaca de su territorio, al mismo tiempo que la FAO anunciaba en Roma que 800 millones de seres humanos se habían acostado con hambre ese día y que 1.300 millones sobrevivían con menos de un dólar diario.

Los narcotraficantes impulsan un comercio global de drogas —producidas en el tercer mundo y vendidas en el primero— que representa el 8 por

Mundo Rosa por Guillotín



ciento del comercio mundial, y el Producto Criminal Bruto, incluida la próspera venta ilegal de armas, alcanza el 15 por ciento del mismo, del cual, el 50 por ciento debe ser blanqueado antes de reintegrarse a la economía legal. El total de dinero lavado proveniente de la droga es comparable a la suma de todas las inversiones realizadas en los países emergentes. Esos dineros se encuentran cómodamente depositados, y muy seguros, en los paraísos fiscales de la Isla de Man, Las Bahamas, Liechtenstein, Suiza, Luxemburgo, Mónaco, Gibraltar, Holanda e Islas Caimán.

Para comprender un poco los alcances en metálico del doble estándar moral del sistema financiero internacional y de estos paraísos fiscales, y la ética empresarial de los gobiernos que los sostienen, podemos citar como ejemplo el más cercano. Y también, el menor. Aquí cerca, en medio de este hermoso mar Caribe que nos rodea, se encuentran las pequeñas Islas Caimán, las cuales, aunque sólo cuentan con 35 mil habitantes, poseen 20 mil sociedades inscritas y 507 bancos extranjeros —de los cuales solamente 106 se encuentran físicamente presentes—. Allí se gestiona casi el doble del presupuesto nacional de Francia.

Cuesta trabajo imaginar, cuál debe ser el monto total del dinero, de propiedad de dictadores, políticos corruptos, criminales y mafias, del mundo entero, que se encuentra depositado en los paraísos fiscales de los países europeos, del que se deriva, en buena medida, la solidez de la economía de sus habitantes, la buena salud del Euro, y su disponibilidad de activos monetarios, mientras que los ilícitos que lo generan mantienen sumergida en la pobreza, el hambre, las enfermedades y la desnutrición a la mayor parte de la humanidad. Lógicamente, está muy lejos el día en que se prohíba el secreto bancario del que se sostienen las economías de estos países, se ordene la repatriación de los capitales robados a los estados pobres o se incluya dentro de los crímenes contra la humanidad el ocultamiento internacional de los frutos económicos del narcotrá-

fico, la corrupción y la venta ilegal de armas, que se alienta, se fomenta y crece al amparo de esta eficiente complicidad financiera del primer mundo.

Podríamos seguir citando casos para ilustrar cómo de alguna manera la violencia hoy en día se encuentra contestando una agresión económica, cultural y social. Es decir, para ilustrar cómo es muy humano, aunque no justificable, que después de 9 siglos de ensañamiento de occidente contra el medio oriente, un musulmán antes de disparar al Papa Juan Pablo II, le escriba

a su madre contándole con orgullo que "va a matar al jefe de los Cruzados", o que luego de bombardeos norteamericanos contra Tokio, Dresde, Hiroshima, las aldeas de Corea, Hanoi, Beirut, Panamá, Trípoli, Kabul, Bagdad, Belgrado, etc., le llegara el turno del horror también a Nueva York y Washington.

Hoy, la gran mayoría de los gobiernos están alineados en esta suerte de locura colectiva y seguramente lo están porque no tienen, o no quieren tener, otra alternativa. Y tampoco son responsables, ya que este estado de dependencia es fruto de una dinámica alienante que nos viene desde que Europa buscó nuevas riquezas y posesiones fuera de sus fronteras¹. Primero, durante los siglos X y XI la llamada cristiandad occidental se dirigió hacia el medio oriente, y luego, a comienzos del siglo XIV, hacia África, Asia y las Américas. No fue la belleza de las artes, ni la majestuosidad de la arquitectura europea, las que se impusieron en el mundo desde entonces, ni su literatura excelsa, ni sus dramas magníficos, ni sus hermosas comedias, ni la fuerza de sus dramas, ni las cadencias de sus idiomas, ni lo sublime de su pintura, ni lo extraordinario de su escultura. Muy por el contrario, fue la superioridad de sus armas, la astucia de sus conquistadores, la enormidad de su codicia, la magnitud de su corrupción, la gravedad de sus traiciones, y la amplitud de su racismo, lo que creó el mundo estamental de hoy. Lo perverso de la historia radica en que todavía, basados en la capacidad de disuasión de su impresionante armamento se apropian del pan de la mesa de los pobres.

¿Cómo explicar, si no, el trato usurero que se da a los créditos dirigidos a los países pobres, y las condiciones a que son sometidos éstos, por parte del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en donde tan sólo siete naciones de las 182 que los conforman deciden a quién, cuándo y cuánto prestar? ¿Cómo explicar la pobreza extrema que producen sus exigencias? Casi terminan de quebrar a los países del sureste asiático en 1997, no se conducen del sufrimiento de África y Latinoamérica, y tienen en la bancarrota a la Argentina.

¿Cómo explicar que el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Africano de Desarrollo hayan caído en manos de estos mismos siete países más poderosos del mundo, todos extrarregionales, y que no brinden posibilidades de desarrollo sino a quienes en el complejo ajedrez geopolítico les obedece?

¿Cómo hacer para que las economías más poderosas del mundo no limiten la capacidad real de la ONU, o de la Organización de Estados Americanos, asfixiándolas financieramente a fin de transformarlas en instrumentos dóciles?

¿Cómo esperar que no haya una reacción violenta en un mundo que interactúa en estas condiciones violentas? Y en lo que nos atañe: ¿Cómo podemos ayudar los Maseños desde la perspectiva de una educación progresista, de vocación social y características planetarias, acordes con nuestros sistemas de valores?

Nosotros, al filo de lo imposible, tenemos una propuesta para una paz global, justa y equilibrada: **Eduquemos a los más ricos y poderosos.** Es decir, eduquemos a los norteamericanos, a los británicos, a los alemanes, a los franceses, a los japoneses, a los canadienses y a los italianos, que conforman el llamado Grupo de los Siete, puesto que ellos son los que toman las decisiones importantes de las que depende la disminución del hambre, las enfermedades, la drogadicción, el narcotráfico, las exclusiones, la estabilidad del planeta, la ignorancia, los odios, el racismo, y un largo etcétera de iniquidades y malestares sociales.

Proponemos que nos concentremos en este Grupo de los Siete, ya que en él se fijan las reglas y el contenido del "nuevo orden" mundial, se legitima la existencia de los bloques económicos y se impone la orientación de la globalización; porque todo parece indicar, en este escenario, que la comunidad internacional depende del predominio económico,

político, financiero, tecnológico y militar de Estados Unidos, la Comunidad Europea y el Japón. Esta singular influencia incluye tanto a los paradigmas, como a las formas de organización social, la política, la democracia y la definición del Estado en los marcos de los procesos de acumulación del capital, y en el ordenamiento de sus relaciones exteriores.

El Grupo de los Siete representa más del 50% de la producción mundial, el 64% de las exportaciones y el 55% de las importaciones globales. Estados Unidos con un presupuesto para sus fuerzas armadas que se eleva, para el año 2003, a 383.000 millones de dólares, mantiene el predominio militar y el liderazgo político e ideológico —con esta suma se abastecerían todas las necesidades en educación, salud e infraestructura vial del África subsahariana—, su PNB equivale al 75% de la producción total mundial y más del 40% del total de la producción del Grupo de los Siete. Posee más del 60% de la producción mundial de alimentos, controla la producción y el mercado de energéticos y mantiene desarrollos de punta en biotecnología, computación, sistemas de información, tecnología militar y espacial. Su deuda externa es en su propia moneda y sólo representa el 10% de su Producto Nacional y la mayoría de los países industrializados, incluso Japón, producen fundamentalmente para el mercado estadounidense.

Con estos datos no es de extrañar la preeminencia de Estados Unidos en el Grupo de los Siete, en la que se fijan y condicionan las nuevas relaciones Norte-Sur, la nueva Bipolaridad sin mediaciones entre el primer mundo y el segundo mundo bajo el liderazgo estadounidense, y se genera la consecuente marginalidad y falta de oportunidades del Tercer Mundo.

Las políticas de estos países poderosos se instrumentan y ejercen a través de las empresas transnacionales, de los lobbies internacionales, de los grandes bancos privados, y de los principales medios de comunicación mundial. La normatividad macroeconómica la ejercen utilizando a las instituciones y organismos internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio, la Organización de Países para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la Comisión Europea, el Club de París y la Organización de las Naciones Unidas. Y en el ámbito latinoamericano, la Organización de Estados

Americanos y el Banco Interamericano de Desarrollo. Lo curioso del caso, es que existe una relación directa entre neoliberalismo y cárceles: a mayor política neoliberal en un país, mayor es su población carcelaria.

Para imponer sus condiciones el G-7 cuenta, junto al poder económico, político, tecnológico y financiero, con la fuerza militar suficiente para determinar la nueva correlación de fuerzas necesarias para la construcción del "nuevo orden" y no poseen escrúpulos en su carrera armamentista. Estados Unidos, por ejemplo, que posee el mayor arsenal mundial de armas de destrucción masiva, se opuso hace dos años a la adopción de un Protocolo de Convenio sobre Armas Biológicas, y está bloqueando cualquier avance en foros como el del Tratado de no Proliferación Nuclear y el Convenio de Armas Químicas. Pero, eso sí, los Siete son muy celosos cuando algún otro de los 200 países que existen en el planeta quiere tener una pequeña parte de las armas químicas, nucleares o biológicas de destrucción masiva que ellos mismos poseen en abundancia.

Si queremos educar para que reine la democracia, la libertad, la igualdad, la fraternidad, la laicidad, la universalidad del hombre, el respeto mutuo, y la tolerancia —cuyas ausencias conducen a altos niveles de violencia— debemos primero crear un contexto de confianza en que estos valores sean fácilmente asimilables, y en el que no exista el peligro de que su introducción se convierta en nuevos Caballos de Troya que vehiculicen renovadas formas de colonialismo por parte de quienes poseen la mayor responsabilidad en la construcción de los indicadores sociales del mundo.

Una educación desde el sistema de valores Masónicos debe aplicarse a sensibilizar a los pueblos poderosos para que elijan dirigentes que sean conscientes de que los sistemas espirituales asiáticos², y las tradiciones amerindias, australianas, africanas, polinésicas, etc., son diferentes, pero no inferiores al pragmatismo anglosajón y a la ética económica calvinista; que no posean propensión a la violencia económica, y que no supongan su superioridad moral o cultural sobre otros; que no entiendan que sus intereses en el extranjero están representados por la posesión de los recursos naturales de otros pueblos; que se den cuenta de que sus injustas presiones económicas causan severas perturbaciones sociales además de la ruptura de los instrumentos de gobierno; que no sean insensibles

Mundo Rosa por Guillotín



al dolor que ocasionan. Que conciben las relaciones internacionales en un marco abierto y cooperativo; que desechen la fuerza, los ataques preventivos y los aislamientos económicos, contra los pueblos localizados más allá de sus fronteras postmodernas.

En fin, que no se mitifiquen a sí mismos, y que comprendan que la violencia y la inseguridad, como el bumerang, siempre vuelve a quien lo lanza.

Muchas gracias.

- 1 La mayor parte de historiadores medievalistas de reconocida idoneidad como Jacques Le Goff y Jean Delumeau, afirman que el siglo XIV es una *fecha epocal*, es decir se inicia un tiempo de crisis permanente en la que comienza el proceso de disolución de la Cristiandad, se inicia el Humanismo italiano (Petrarca, etc.), se empieza el proceso de constitución de los estado-naciones europeos, etc. Desde un cierto punto de vista, se afirma que las Cruzadas no eran propiamente invasiones militares con fines geoestratégicos sino más bien una modalidad de expresión sacerdotal y guerrera a fin de cumplir una función espiritual de carácter providencial, la cual permitió que se refrescara la Cristiandad (esta función fue asumida por organizaciones iniciáticas y esotéricas que actuaban bajo la cubierta de órdenes guerreras de carácter religioso: los Templarios, los Caballeros Teutones, etc.).
- 2 Es importante señalar que no se trata de "sistemas filosóficos" tal como estos son entendidos por la filosofía occidental moderna (racionalismo, existencialismo, pragmatismo, etc.), se trata más bien de tradiciones espirituales (hinduismo, taoísmo, etc.), que presentan ciertas adaptaciones sapienciales a fin de exponer "puntos de vista particulares" sobre un aspecto de la doctrina tradicional.



Una Educación por la Paz

ESTAMOS EN UN MOMENTO CRÍTICO DE LA HISTORIA DE LA TIERRA, EN LA CUAL LA HUMANIDAD DEBE ELEGIR SU FUTURO Y LA FRANCMASONERÍA NO DEBE SER AJENA A ESTA DECISIÓN

Mario Morales Charris, 30º
Dip. Maest. de la Muy Res. Gr. Log. del
Norte de Colombia
Pres. Sob. Cap. Rosacruz "En el Delta Nº 5",
Gr. 1ª

La Asamblea General de CLIPSAS, llevada a cabo en la ciudad de Curitiba, Brasil, en mayo de 2002, acordó como tema de estudio para el coloquio de mayo de 2003 en la ciudad de Pointe à Pitre, Guadalupe, *Una Educación por la Paz desde el punto de vista Masónico*. Por esta razón, si pretendemos reflexionar sobre este asunto debemos necesariamente examinar otras variables como el derecho humano, el desarrollo sostenible, la pobreza y la sociedad, íntimamente relacionados con la *Educación y la Paz*.

Para muchos el tema de la paz constituye una utopía imposible de la Francmasonería; por eso pensamos que hoy más que nunca, cada uno de nosotros, Masones alrededor del mundo, debemos plantearnos una pregunta que es bueno que entre todos meditemos: ¿Hemos hecho realmente todo lo posible hacia la realización de esa ilusión como lo es una educación por la paz? Lo más seguro es que la respuesta sea negativa, pues en nuestro interior sabemos, que a pesar de todo lo que hayamos hecho en el pasado en favor de este tema, mucho más es lo que nos queda por hacer, y mucho más también es lo que estamos capacitados para hacer.

Sabemos que no podemos prometer ni asegurar que no habrá más guerras y que podremos vivir en paz, pero sí podemos garantizar que es posible instaurar el ideal de paz en el mundo si enseñamos a los hombres a respetar las diferencias que hay entre ellos.

La efectividad de la Orden Masónica no es insti-

tucional y no se le da forma por expresiones o resoluciones corporativas. Nuestro potencial como Institución sólo es posible lograrlo cada vez en mayor grado, en la medida en que cada Masón, en cada rincón de la tierra, asuma una acción personal, vigorosa y constructiva para encontrar un mundo mejor, más justo y más humano.

¿Qué es la paz para la Masonería?

Cuando hablamos de paz, y mucho más en nuestro continente latinoamericano, nos referimos a un término que de tanto utilizarse suele perder su significado real. La paz para nosotros los Masones, debería ser un estado natural, no es un contrato o un convenio que se pueda firmar entre naciones o pueblos para eliminar la guerra.

La paz no es construir o adquirir armamentos que permitan disuadir a nuestros posibles agresores, la paz no es un conjunto de acuerdos diplomáticos, ni algo que se pueda imponer por la fuerza, no es tampoco acuerdos de desarme como "gestos de buena voluntad"; la paz para la Francmasonería debe ser un desarme mental previo de nuestros líderes y gobernantes de nuestros pueblos y naciones, entre todos los seres humanos como actitud permanente.

La paz es mucho más que la ausencia de conflictos o guerras, la paz es algo que tiene vida, que crece y sólo puede crecer en un ambiente natural, la mente y el corazón de los hombres. Sólo puede desarrollarse en un ambiente de libertad, de igualdad, de justicia, de solidaridad y de fraternidad, en donde todos los seres humanos tengamos oportunidades para poder vivir libres de miseria y libres de temor.

Los Masones no debemos olvidar que las relaciones humanas tienen siempre el potencial de ser



conflictivas. La superación pacífica y positiva de conflictos es precisamente la forma de convivencia armónica de las distintas culturas, pueblos, religiones, grupos étnicos y demás diferencias que puedan servir de excusa para la división, el antagonismo, el odio o la incomprensión. Defectos que nuestra Orden nos enseña a combatir puliendo la piedra bruta para lograr ser hombres virtuosos dentro de la sociedad.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) señala que *"las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz."* Nosotros agregaríamos que es, sobre todo, en la mente de los líderes políticos donde nacen las guerras. Un ejemplo evidente lo vemos por estos días en que escribimos este ensayo, cuando el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush en una actitud arrogante y unilateral, sin autorización de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pretende atacar a Irak. Conducta ésta que ha sido rechazada por Kofi Annan, Secretario General de la ONU y cuestionada por nuestro Q...Hf. Premio Nobel de la Paz y ex Presidente de Sudáfrica, Nelson Mandela.

Al tocar el problema de los Estados Unidos con Irak, creemos conveniente en esta parte de nuestras reflexiones, sin desviarnos de nuestro tema central como lo es *Una Educación por la Paz*, que actualmente existen tres grandes fuentes de inseguridad y conflicto en el mundo. Por un lado, el resurgimiento

de sentimientos nacionalistas ligados a identidades étnicas reprimidas durante décadas de autoritarismo. En segundo lugar, las consecuencias de la globalización económica, que provoca un alto grado de precariedad en las condiciones de empleo y obliga al cambio permanente para enfrentar los desafíos de la alta competencia por los mercados.

Un tercer fenómeno desde hace algunos años es el terrorismo internacional ligado a situaciones de exclusión y de marginalidad social como el desempleo, la pobreza, y un sentimiento de que el mayor poder mundial de decisiones económicas y políticas se queda en las manos de occidente que comprende mal las necesidades de otras poblaciones. La globalización se ve como una economía fundamentalista que no tiene en cuenta la parte humanista.

Estos fenómenos, mis QQ...HH..., provocan modificaciones de importancia en los valores, en las actitudes, en los sentimientos y, en definitiva, en el comportamiento de las personas. Estamos en un momento crítico de la historia de la Tierra, en la cual la Humanidad debe elegir su futuro y la Francmasonería no debe ser ajena a esta decisión.

El desarrollo sostenible

Mantener la paz es una lucha continua. Necesitamos trabajar para la paz a todos los niveles: internacional, nacional, local. La paz será asegurada el día en que nosotros, todos, MASONES y PROFANOS, nos demos cuenta de que el desarrollo sostenible es esencial para el futuro de la tierra y que nuestras acciones estén dirigidas hacia ese objetivo.

En un comienzo, hace unos doce años, el desarrollo sostenible se refería únicamente a la protección del medio ambiente y de los recursos naturales. Pero este concepto ha evolucionado. Hoy la Unesco, además de los elementos del medio ambiente, ha sacado la lista siguiente de los elementos humanos que deberían contribuir a una educación para el desarrollo sostenible como lo son: los problemas de pobreza, la seguridad, la ética, la salud y la desnutrición, la justicia social y la equidad, la comprensión de la diversidad de las culturas, la democracia civil, el aprendizaje a lo largo de la vida, la formación de ciudadanos responsables y humanitarios, una inversión en el capital humano y social. Luego, el desarrollo no se limita a los fenómenos

de la naturaleza; el desarrollo incluye ahora una atención a la dignidad de los individuos. Es en este sentido más amplio que utilizamos el término "desarrollo sostenible". Y deberíamos focalizarlo sobre cada elemento, porque la lucha para la paz es el desarrollo de todo ese conjunto. Por tanto, el desarrollo sostenible contiene los componentes de la paz y uno de ellos es precisamente la educación de los individuos en la sociedad para alcanzar la tan anhelada paz.

La pobreza

El mundo está manchado de sangre, por la incomprensión, el odio, los conflictos étnicos y religiosos, y, principalmente, por el incremento mundial de los niveles de pobreza, de pobreza extrema en muchos casos, que trae como resultado la violencia, el terrorismo, el narcotráfico, la corrupción, la desnutrición, la insalubridad y el hambre.

Una de las formas más eficaces de llegar a conquistar la paz, como la concebimos los Masones, es buscando las soluciones más adecuadas para combatir la pobreza.

Al observar el informe del Plan del Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) del año de 1997, en materia de desarrollo humano, podemos ver las alarmantes estadísticas que aumentan las distancias abismales entre los pueblos e individuos que tienen todo y de los que no tienen nada, es decir que las distancias para alcanzar la paz cada vez se hacen más grandes.

"La pobreza no debe ser sufrida en silencio por los pobres, ni debe ser tolerada por quienes están en situación de cambiarla."

"La pobreza tiene muchos rostros y abarca más que un bajo ingreso. Refleja mala salud y educación, la privación de conocimientos y comunicaciones, la incapacidad de ejercer derechos humanos y políticos y la falta de dignidad, confianza y respeto a sí mismo."

Detrás de los rostros de la pobreza se oculta la sombría realidad de vidas desesperadas, sin salida, y, con frecuencia, gobiernos que carecen de la capacidad de enfrentar la situación.

El índice de la pobreza humana (IPH), revela que más de la cuarta parte de la humanidad vive en la pobreza, a lo cual hay que añadir que alrededor de un mil trescientos millones sobreviven apenas con un ingreso inferior a un dólar diario. En esos grandes

grupos algunos sufren más que otros, en particular los niños, las mujeres y las personas de edad.

Los niños con altos porcentajes de desnutrición y mortalidad, la juventud sin acceso a la educación y el trabajo se ubican en las familias de bajos ingresos, perpetuando con ello el círculo vicioso de la pobreza, en especial en las áreas urbanas.

La mujer sigue siendo objeto de discriminación. Por la cultura del machismo en el medio, tiene menos acceso a la educación y al empleo. Cuando logra este último, percibe remuneraciones inferiores a las del hombre. Y qué decir de los indígenas en los países andinos, que viven en condiciones infrahumanas, en tierras altamente deterioradas, sin integración social y con altos índices de enfermedad y muerte.

Las personas de edad, los jubilados, un grupo que va en aumento en todas las regiones, suelen vivir sus últimos años en la pobreza y abandono.

Al hablar de pobreza no nos referimos solamente al menor ingreso monetario, porque el término parecería tener tan sólo un concepto meramente económico, pero la pobreza existe en toda forma de necesidad básica insatisfecha. Hay pobreza de educación, hay pobreza de salud, hay pobreza de subsistencia, hay pobreza de protección social, hay pobreza de afecto y solidaridad, hay pobreza de valores éticos, hay pobreza de entendimiento y comunicación. Cualesquiera de estas formas de pobreza o todas juntas, nos obligan a plantear necesarias reformas sociales más justas, más éticas, más humanas.

La opulencia de los más grandes es notoria y mortificante, en tanto que la carencia de las necesidades de los más pequeños nos lleva a mirar el futuro con cierta desesperanza. Nuestras "sociedades subdesarrolladas" se debaten en la extrema pobreza, con los problemas que le son propios: desnutrición, mortalidad infantil, desempleo, economía informal, insalubridad, narcotráfico, violencia, inseguridad y corrupción en todos los niveles, tanto del sector público como privado.

QQ.: HH.:, ha llegado el momento de crear un mundo nuevo, que sea más humano, más estable, más fraterno y más justo. La erradicación de la pobreza, para poder hablar de paz y comprensión, es más que un imperativo moral y un compromiso de solidaridad humana... ¡un compromiso Masónico...!

Una educación por la paz

En esta parte de nuestras reflexiones comenzaremos diciendo que para procurar *"una educación por la paz"* debemos, en primer lugar, iniciar la educación por nosotros mismos, lo contrario tendería al fracaso de cualquier objetivo de esta temática.

Los Francmasones tenemos claro que con la educación se puede cambiar el mundo, sólo con ella se puede modificar la mentalidad humana y lograr una verdadera formación Masónica que nos permita convertirnos en Masones de excelencia.

No es ya suficiente que el Orador explique lo concerniente a cada grado y discurra en las grandes solemnidades, porque hay mucho que aprender y la vida marcha de prisa y los esquemas educativos si no se actualizan y se modernizan, pasan a ser decadentes, anacrónicos y obsoletos.

El Masón debe desarrollar su inteligencia, cultivar la razón, practicar las virtudes, los valores éticos y los sentimientos elevados, ser vivo ejemplo de cuánto busca la Masonería, hacerse amar para hacerse entender e imitar y sostenerse en el trabajo Masónico sin volver nunca la espalda a los postulados de la Orden.

Para aprender a ser Masones no bastan los rituales y las liturgias. Los Masones necesitamos conocer la historia, el simbolismo, la filosofía, el sistema, la metodología y los procedimientos operacionales de la Orden.

La Masonería no puede correr el riesgo de que haya hermanos que no se ilustren, cuando precisamente la Masonería es para instruir y educar a los hombres. Sólo los bien adiestrados, educados e instruidos, tienen las condiciones ideales para cumplir las obligaciones que les impone la Masonería. El Masón que no recibe instrucción y educación, no llega a comprender bien lo que es nuestra Orden y en qué se diferencia de otras asociaciones humanas. Por todo esto, podemos señalar que es fácil, en nuestro tiempo, entrar a la Masonería, lo difícil es que la Masonería entre en nosotros.

Por eso debemos urgentemente implementar en nuestras Logias acciones tendientes a la modernización y actualización de nuestra Institución en el aspecto operacional, innovando y actualizando programas educativos, configurando una nueva metodología educativa, utilizando softwares de computadora, video-casetes y audiovisuales, utilizando una temática adecuada al momento histórico que

estamos viviendo y sin que se pierda su esencia fundamental que la caracterizó desde su fundación.

Después de habernos educado nosotros, ahora sí, nuestro llamado será, entonces, a pensar en una educación por la paz, sin excluir a nadie que llegue desprovisto de partidismo o de cálculos electorales. La responsabilidad es de todos, pero principalmente de quienes ejercen el gobierno o se postulan para conducir los destinos de los diferentes países del mundo. En esta tarea asignamos fundamental importancia a la presencia de las entidades no gubernamentales.

Al formular este llamamiento los Masones no actuamos con espíritu nostálgico ni pretendemos reeditar o exhumar todo aquello que el tiempo desactualizó. Si deben sepultarse viejas ideas, que ello surja del debate esclarecedor y de la reflexión.

Hoy se necesita una educación que responda a las necesidades del hombre moderno, para ello debemos incorporar a todos los sectores de la sociedad. No se obtendrán genuinos beneficios si no se brinda a todos la oportunidad de acceder a una educación básica y media, dotada de esmerada calidad científica, que responda a las cambiantes situaciones de movilidad social.

Sin una eficiente escuela pública, un buen país resulta impensable. Por este motivo nos preocupa y sorprende la poca atención que los responsables del quehacer político, ya sea del gobierno o de la oposición, dedican al tema de la educación.

La educación debe ser abordada en el contexto de las funciones que concedemos al Estado. El Estado tiene asignadas, por su propia naturaleza, ciertas funciones ineludibles e indelegables, entre las que figura la educación, junto con la justicia, la seguridad y la salud pública.

Existe hoy general consenso en que estas funciones se ejercen de manera insuficiente e insatisfactoria. Algunas de ellas, para peor han sido transferidas a la actividad privada, desvinculándose el Estado de su deber de suministrarlas y renunciando a lo que se conoce como el "poder de policía", en rubros como los transportes, las comunicaciones y las carreteras.

No corresponde a la Masonería tomar partido en cuanto a si el Estado debe o no ser achicado. En cambio, es nuestro deber recordar que algunas de sus responsabilidades son intransferibles. Al mismo tiempo debe protegerse a la población de la

avidez fiscal, traducida en la creación de nuevos impuestos y gravámenes.

El análisis del tema educacional excede el mero aumento de los recursos presupuestarios para la enseñanza. Hoy más que nunca es preciso definir qué política educativa conviene en este nuevo siglo que comienza.

Deseamos recordar también que la igualdad de oportunidades para que todos puedan estudiar, educarse y prepararse adecuadamente para los desafíos de la vida moderna, es un requisito insoslayable de un genuino sistema democrático. La irritante desigualdad que de inicio condena a los niños de los hogares más humildes a un futuro de menores oportunidades, marginación social y pobreza, es moralmente inaceptable y potencialmente explosiva para la estabilidad política y social.

La educación, fundamentalmente la pública, base imprescindible de un sistema democrático e igualitario debe hoy enfrentar nuevos desafíos, como la violencia generalizada en la sociedad, el consumismo desenfrenado como conducta valorativa, los desvíos sexuales, la drogadicción y la crisis que aqueja a las estructuras familiares tradicionales, al matrimonio como institución y a las relaciones de pareja. Es ahí en esa célula familiar donde debe empezar nuestro trabajo como Masones para lograr una edu-

cación por la paz para que luego se extienda a toda la sociedad.

La Educación no sólo debe ser una preocupación de la Francmasonería, sino también de los Poderes Públicos, ya que es gracias a ella que las personas pueden llegar a hacerse dueñas de su propia libertad y superar la fatalidad y el conformismo. En particular, rescatemos el rol primordial de la enseñanza pública, laica, gratuita y obligatoria, como formadora de futuros ciudadanos y ciudadanas en igualdad de condiciones, independientemente del origen social, cultural, económico o de creencias de los hogares de donde ellos provengan.

La formación religiosa y el adoctrinamiento ideológico deben mantenerse fuera del ámbito de la enseñanza pública financiada con los recursos aportados por todos, y ello no por odio a lo religioso o a las distintas corrientes ideológicas, sino precisamente en beneficio de la pluralidad de opciones.

Los valores cívicos y democráticos básicos, así como los de paz, tolerancia, solidaridad y respeto por la comunidad, deben impregnar todas las enseñanzas que se impartan en los centros educativos, incluidas aquellas que se refieran a la historia de las ideas y de las religiones o al arte.

El Estado laico es la garantía de la existencia de una sociedad estable y plural, donde sus integrantes puedan adherir en libertad a las doctrinas religiosas, filosóficas o morales de su interés y convivir en paz.

Los valores que la laicidad fomenta son el pluralismo y la tolerancia, principios rectores de la democracia. Ello implica cerrar el paso a toda tentación política de lo confesional, al tiempo de brindar las garantías para la existencia de un espacio social de lo sagrado. Esta es la dimensión ética de la laicidad que planteamos los Masones. Por tanto, la laicidad es la garantía de la libertad absoluta de conciencia; libertad de creer o no creer, de manifestar o no sus convicciones, sin imposiciones de ningún tipo dentro de los marcos legales generales que protegen la convivencia pacífica de los individuos.

La laicidad no interviene en el pensamiento de cada uno, pero vigila que el pensamiento sea el fruto de la razón, de la ciencia y las propias inclinaciones ideológicas. La laicidad interviene en la defensa de los derechos del niño, evitando que éste sea dominado por consignas o dogmas que llevan a la obediencia ciega y anulan la creatividad. La educación laica no es neutra, pues es activa en todo lo que



beneficie al normal desarrollo del ser humano. No es neutral por cuanto no es indiferente a la calidad de la educación, y se opone a todo tipo de dogmatización, proclamando la generalización de los métodos más apropiados para la formación de la personalidad consciente y responsable.

La laicidad debe considerarse como elemento básico para orientar la educación de la infancia y la juventud en la democracia. Lo racional, lo científico, lo moral, tienen que partir de la base del respeto a la personalidad del educando. La democracia no puede descuidar ese aspecto esencial, con el cual dota al individuo de capacidad para convivir en una sociedad fundada en la libertad y la cooperación. Una democracia carecería de sentido, si no se basara funcionalmente en un régimen laico. Toda su vida, todo su movimiento, toda su orientación deben fundamentarse, ineludiblemente, en la laicidad.

Otro aspecto que no podemos dejar pasar por alto los Masones para emprender el proyecto de *Una Educación por la Paz* es la parte humanística en la educación. Esto lo planteamos porque la formación de un ser humano será deficiente si no incluye la adquisición funcional más completa posible de, al menos, las primeras consideraciones del humanismo:

- Cada ser humano es una criatura fabulosa.
- El ser humano es tanto naturaleza como formación.
- La humanidad es como un superorganismo del que somos parte.
- La relación y cooperación humanas plenas son requeridas para el mejor funcionamiento y mayor bienestar del ser humano. Los educadores deben aprovechar cada oportunidad para usar, mostrar y hacer asimilar estas consideraciones.

Hay que enseñar a apreciar y enorgullecerse de las capacidades humanas hasta del individuo más remoto. Enseñar a disfrutar los éxitos y sufrir las desventuras hasta de ese más remoto individuo, porque cada individuo es *uno de nosotros*. Desterrar todo asomo de los bajos sentimientos de la envidia o del burdo envanecimiento por referencia a la desgracia ajena como lo señalan nuestras Liturgias. Enseñar a, sin perder el sentimiento de nación, romper todo antagonismo por diferencias étnicas o culturales. Educación significa, precisamente, activar este potencial inmenso que poseemos los seres humanos, permitir su pleno uso para ser cada uno



dueño y artífice de su propio destino. No podemos dar a la juventud lo que ya no tenemos, como edad, pero sí lo que acumulamos como experiencia, que es la suma de fracasos y éxitos, de un vuelo que lleva en las alas el peso, la alegría, el dolor, la perplejidad, el estímulo renovado de cada instante. Invertir en educación no es tan sólo atender un derecho fundamental sino construir la paz y el progreso de los pueblos. Educación para todos, por todos, durante toda la vida: este es el gran desafío. Desafío que no admite dilaciones. Cada niño es el más importante patrimonio a salvaguardar. Si de verdad creemos que cada niño es nuestro niño, entonces tenemos que cambiar radicalmente los puntos de referencia de la "globalización" actual. Y el rostro humano debe aparecer como destinatario y protagonista de toda política y toda estrategia. Garantizar a todos los seres humanos la educación a lo largo de toda la vida permitiría: regular el crecimiento demográfico, mejorar la calidad de vida, aumentar la participación ciudadana, disminuir los flujos migratorios, reducir las diferencias distributivas, afirmar las identidades culturales, impedir la erosión

del medio ambiente, con cambios muy sustanciales en los hábitos energéticos, en el transporte urbano; favorecer el desarrollo endógeno y la transferencia de conocimientos; impulsar el funcionamiento rápido y eficaz de la justicia, con apropiados mecanismos de concertación internacional; dotar al sistema de las Naciones Unidas de las facultades apropiadas para abordar a tiempo asuntos transnacionales... Nada de esto puede realizarse en un contexto de guerra. Habrá, pues, que rebajar las inversiones en armas y destrucción para aumentar las inversiones en la construcción de la paz. Luego, el aprendizaje en fronteras —geográficas, de edad, de lengua— puede contribuir a cambiar el mundo, eliminando o reduciendo las múltiples barreras que hoy se oponen al acceso de todos al conocimiento y la educación. La educación debe contribuir al fortalecimiento, rescate y desarrollo de la cultura e identidad de los pueblos como también al logro de la paz de los mismos.

Los Masones tenemos pues, por virtud y por interés, que redoblar en todos los ámbitos la lucha contra la exclusión y la marginalización. Todos debemos sentirnos implicados. Todos debemos contribuir a facilitar la gran transición desde la razón de la fuerza a la fuerza de la razón; de la opresión al diálogo; del aislamiento a la interacción y la convivencia pacífica. Pero, primero, vivir. Y dar sentido a la vida. Trabajar por la erradicación de toda forma de violencia: he aquí el gran reto de la Francmasonería. Evitar la violencia y la imposición yendo, como lo hemos señalado, a las fuentes mismas del rencor, la radicalización, el dogmatismo, el fatalismo. La pobreza, la ignorancia, la discriminación, la exclusión... son formas de violencia que pueden conducir —aunque no la justifiquen nunca— a la agresión, al uso de la fuerza, a la acción fratricida. Propugnemos por la paz en lugar de la guerra, por la *libertad* en vez del libertinaje, por el *amor* en sustitución del odio, en fin, lo positivo en lugar de lo negativo. Enarbolad esa Tríada maravillosa de *Libertad, Igualdad y Fraternidad* como elementos constructores de una nueva humanidad educada por la paz.

¡Los derechos humanos! En el nuevo milenio, debe ser nuestra utopía: ponerlos en práctica, completarlos, vivirlos, revivirlos, reavivarlos cada amanecer. Ninguna nación, institución o persona debe sentirse autorizada a poseer y representar los derechos humanos ni menos aún a otorgar credenciales a los

demás. Los derechos humanos no se tienen ni se ofrecen, sino que se conquistan y se merecen cada día. Tampoco deben considerarse una abstracción, sino pautas concretas de acción que deben incorporarse a la vida de todos los hombres y las mujeres, y a las leyes de cada país. Traduzcamos la Declaración a todos los idiomas; hagamos que figure en todas las aulas; en todas las casas; en todos los rincones del mundo. Así la utopía de hoy, será feliz realidad mañana. ¡Aprender a conocer, a hacer, a ser y a convivir en paz! Pero... ¡hagámoslo mediante una *Educación por la Paz*...!



♦ 130 millones de niños en edad escolar en el mundo en desarrollo, de los cuales 73 millones son niñas, crecen sin poder recibir una educación básica.

♦ De los más de 130 millones de niños de 6 a 11 años que no asisten a la escuela en el mundo en desarrollo, 86 millones, cerca de dos tercios, son niñas.

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
MASÓNICA**
www.genortecolombia.org

Marco Legal del Derecho a la Educación en Colombia

La Constitución Política de Colombia, en su artículo 67, relacionado con los derechos sociales, económicos y culturales, señala expresamente:

"La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de pre-escolar y nueve de educación básica.

La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la supervisión y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley."

Jurisprudencia

Igualdad de oportunidades educativas y respeto a los derechos fundamentales. "Con todo fundamento, el sistema educativo ha sido considerado un microcosmos de la sociedad en que opera. No en vano refleja y reproduce valores, tendencias,

conflictos, desigualdades y en general todas las formas de comportamiento social globalmente consideradas.

Desde mediados del presente siglo se pretende también que el sistema educativo refleje adecuadamente la visión del mundo científico dominante en una sociedad más y más dependiente de la tecnología.

De otra parte, se ha intentado utilizarlo como instrumento para cerrar la brecha de desigualdades sociales. Paradójicamente —quién lo creyera— ellas han venido a manifestarse precisamente en el propio sistema educativo. El reconocimiento de este hecho, acompañado de un dramático y positivo despertar de la conciencia colectiva —en cuanto concierne a la expansión de tales desigualdades en todos los niveles— ha hecho que el concepto de igualdad de oportunidades educativas sea un tema de permanente actualidad, no obstante la diversidad de opiniones acerca de su naturaleza.

Inicialmente fue concebido en el sentido de que todas las personas deberían tener acceso a similares facilidades en las instituciones educativas públicas y que tales instituciones fueran similares. En esta perspectiva, el fracaso de los estudiantes se consideró producto de sus propias limitaciones y no algo que pudiera atribuirse a deficiencias del sistema educativo o a la sociedad como tal.

Posteriormente se estimó que la igualdad de oportunidades educativas era fruto de habilidades inherentes para aprender y puesto que ellas varían de una persona a otra, dicha igualdad se determinó, en últimas, por la habilidad o capacidad para aprovechar la educación que se ofrecía.

Hay también quienes, por el contrario, conciben que tal igualdad no se refiere a capacidades inherentes sino a influencias típicamente ambientales que dan forma y condicionan el crecimiento y desarrollo individual. Así las cosas, el concepto de igualdad no se traduce en igualdad intelectual y física.

...en todos los hombres en todos los lugares. Asume, por el contrario, que las desigualdades sociales constituyen una barrera para la generalización de la igualdad de oportunidades. Por tanto, lo importante es ofrecer una oportunidad de educación de igualdad y cantidad determinadas por las capacidades de cada persona para asimilarlas y extraer de ella los mejores frutos.

En estas condiciones, la igualdad de oportunidades supone que cada cual tenga la posibilidad de satisfacer los deseos de recibir una educación compatible con sus capacidades a fin de lograr la preparación más adecuada para alcanzar las metas que cada ser humano se proponga en una sociedad determinada por la competencia creciente —y a veces despiadada— en la cual el éxito material y deslumbrante termina por desplazar elementales exigencias de solidaridad, como la búsqueda de un sentido en el aprontamiento para vivir una existencia digna del hombre.

Explicada así la naturaleza propia de la igualdad de oportunidades en el ámbito de la educación y comprometido como se halla el Estado colombiano a promover las condiciones para que ella sea real y efectiva, esta Corte rechaza en la forma más categórica prácticas cuyo efecto concreto —querido o no— sea la construcción de barreras que desde un comienzo hagan nugatoria dicha igualdad y la integración social, o propicien discriminaciones por razón de raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica o condición económica. Porque todas estas formas de discriminación vulneran abiertamente el derecho a la igualdad consagrado en el artículo 13 de la Constitución de 1991.

Es de advertir que cuando el Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana y permite que la enseñanza que se imparte en las comunidades con tradiciones lingüísticas propias sea bilingüe, lo hace no sólo porque entiende que así sirve fielmente a las exigencias de igualdad de oportunidades educativas sino también porque es plenamente consciente de que en Colombia la educación es un derecho de las personas y un servicio público que tiene una función social y que ha de traducirse en el acceso efectivo al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura, en los términos consagrados en el artículo 67 del estatuto superior.

De otra parte, es de señalar que cuando el Estado permite a los particulares fundar establecimientos educativos es porque ésta es una contribución efectiva al incremento de la igualdad de oportunidades educativas en el ámbito de una república democrática, participativa y pluralista que por expresa voluntad del constituyente se funda en el respeto a la dignidad humana.

Pero es claro también que este pluralismo étnico, cultural y educativo, inspirado en la promoción de condiciones para que la igualdad sea real y efectiva, no puede —sin negar su esencia y razón de ser— permitir prácticas en establecimientos educativos que de algún modo estimulen o favorezcan la discriminación o el marginamiento de sus estudiantes (...) (C. Const., Sent. C-064, feb. 23/93).

Derecho a la educación. Respeto al libre desarrollo de la personalidad. Manuales de convivencia. "Es claro que el actor reclamó en su solicitud el amparo judicial contra la violación de sus derechos a la educación y al libre desarrollo de la personalidad, originada en la prohibición de usar aretes y cabello largo que contiene el manual de convivencia del IDEM San José del Citará; y ya en la consideración anterior se expuso la doctrina de unificación de la Corte Constitucional sobre la incompetencia de la comunidad educativa para adoptar patrones estéticos excluyentes en el manual de convivencia como faltas disciplinarias. De acuerdo con esa doctrina, procede revocar el fallo de segunda instancia y confirmar el que profirió el Juzgado Promiscuo de Familia de Ciudad Bolívar, por medio del cual se declaró la vulneración de los citados derechos y se otorgó la tutela, pues esta sentencia se basa en la doctrina sentada por la Corte Constitucional en 1992, posteriormente reiterada y adoptada ahora como doctrina de unificación.

Sin embargo, no se puede dejar de considerar que en este caso también se encuentra conculcado el derecho a la participación, pues se desatendió lo preceptuado en los artículos 41 y 45 de la Carta Política.

El manual de convivencia del IDEM San José del Citará de Ciudad Bolívar (fls. 12 a 33), se limitó a desarrollar lo establecido en el artículo 10 del Código del Menor, pues reguló el debido proceso administrativo y enunció entre los derechos de los alumnos (fl. 12), los de "ser escuchado, respetado y tratado como persona", "ser atendido en sus justos

reclamamos..." y "dar sugerencias que conlleven a un mejoramiento de la institución". Pero no aparecen en ese manual las "prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana" a los que se refiere el artículo 41 superior, ni tampoco previsión alguna sobre la reforma del manual de convivencia y la participación que tendrían el actor y sus compañeros en tal actuación administrativa compleja.

Código del Menor, artículo 10: "Todo menor tiene derecho a expresar su opinión libremente y a conocer sus derechos. En consecuencia, en todo proceso judicial o administrativo que pueda afectarlo, deberá ser oído directamente o por medio de un representante, de conformidad con las normas vigentes".

Este derecho a la participación activa de los jóvenes en los organismos que tienen a cargo educarlos, las prácticas democráticas, la enseñanza de la Constitución y la instrucción cívica establecidos en la Carta Política, hacen parte fundamental de la organización política colombiana, pues están destinados a garantizar que los adultos jóvenes estén plenamente capacitados e instruidos para ejercer plenamente los atributos de la ciudadanía en la nueva democracia participativa adoptada por el constituyente de 1991.

"Que lo que la Carta del 91 está exigiendo no riñe con las leyes de la psicología, se infiere sin dificultad de trabajos tan autorizados como el de Jean Piaget, quien al referirse a las normas que el niño debe introyectar en las distintas fases de su evolución, señala estas tres categorías con sus correspondientes modos de incorporación:

1. Motrices: Conformados por esos hábitos que el niño "naturalmente" va desarrollando v. gr., al succionar de un cierto modo el pecho materno, o al adoptar la postura de la cabeza o del cuerpo que encuentra más cómoda para dormir. No hay en ellas dependencia social ni razonamiento explícito.

2. Coercitivas: Que surgen del respeto a una autoridad (generalmente los padres). Y sólo en ese respeto y autoridad radica la coerción. El niño las vive como sagradas y obligatorias y por esa razón juzga que debe adaptarse a ellas. En esa etapa no participa (el niño) en la elaboración de la regla, sino que la encuentra hecha y la autoridad de quien la dicta lo inclina a adaptarse a ella.

3. Racionales: En una etapa más avanzada del

desarrollo infantil, surge esta categoría de normas, de compromiso mutuo entre el niño y el adulto. Ya no las vive (el niño) como las anteriores (sagradas e intangibles) sino como obligatorias, mientras permanezca el acuerdo. La "verdad" de la regla no deriva ya de la tradición sino del mutuo acuerdo y la reciprocidad". (C. Const., Sent. SU-641, nov. 5/98, M.P. Carlos Gaviria Díaz).

La educación se constituye en un derecho-deber. "La educación, en los términos de nuestra Constitución, se consagra como un derecho corarreglo al cual el Estado se ve comprometido a facilitarle a los miembros de la sociedad la posibilidad de acceder al conocimiento técnico y científico y de lograr los demás bienes y valores de la cultura como una condición para mejorar su situación personal y alcanzar mejores oportunidades de trabajo.

Se admite, por lo demás, que la educación tiene una doble significación que la consagra, de un lado como un derecho del individuo, tal como se acaba de advertir, pero también como un deber cuyos alcances comprometen, no sólo al Estado, sino a la sociedad, la familia y por supuesto, al propio beneficiario, cuya participación se traduce en el compromiso de buscar un rendimiento académico satisfactorio y observar un comportamiento personal que corresponda a las aspiraciones de la comunidad educativa de realizar la actividad académica dentro de un ambiente de armoniosa participación y respeto entre los diferentes estamentos que la integran". (C. Const., Sent. T-255/97, mayo 5/97, M.P. Antonio Barrera Carbonell).

Los bonos que cobran los establecimientos educativos privados violan el derecho a la educación. "Los bonos, bajo cualquier denominación en cuanto excedan la remuneración razonable y proporcional del servicio, limitan el acceso a la educación. El artículo 67 de la Carta Política consagra que la educación es un derecho de la persona a un servicio público que tiene una función social elementos que imprimen a la actividad correspondiente, como ya se dijo, un doble carácter con claras repercusiones constitucionales, que supeditan el proceso educativo —aún el de origen privado— a la intervención y el control del Estado.

Como servicio público, la educación —s repite— está íntimamente ligada a la finalidad social del Estado y debe por lo mismo estar al alcance d

todas las personas sin distinciones de ninguna índole y menos a partir de su capacidad económica. Como función social, debe permitir no solamente el acceso a ella sino fundamentalmente estar al servicio de los educandos y de su formación académica, intelectual, moral y física, sin establecer, en el plano educativo, "castas" o clasificaciones odiosas de origen social o procedentes de la mayor o menor capacidad patrimonial.

Claro está, vuelve a señalar la Corte que debe distinguirse entre la educación que presta directamente el Estado y la que bajo la vigilancia de éste en virtud de la libertad reconocida por el artículo 68 de la Constitución Política puede estar a cargo de los particulares. Esta última obviamente tiene que ser remunerada, por cuanto las personas naturales o jurídicas que emprenden la empresa educativa necesitan apoyarse en el concurso económico de quienes demandan sus servicios para poder sostener la actividad que implica altos costos. Se genera así un contrato que como es natural establece obligaciones para las partes: la de los padres de familia consiste en sufragar los ya aludidos estipendios educativos dentro de los límites fijados por la ley. Pero ellos, desde luego deben ser razonables y proporcionales a la finalidad perseguida.

Ahora bien la educación —aún la privada— debe prestarse en condiciones tales que garanticen la igualdad de oportunidades en el acceso a ella por lo cual repugna a su sentido de servicio público con profundo contenido social cualquier forma de trato discriminatorio o "elitista" que en virtud de un exagerado requerimiento económico excluya *per se* a personas intelectualmente capaces cuyo nivel de ingresos sólo les hace posible sufragar las proporcionales contraprestaciones legalmente autorizadas que se adecúan al nivel educativo buscado pero no cantidades extraordinarias ajenas al servicio mismo y a su categoría.

El inciso 4º del citado artículo 67 de la Constitución Política establece que la educación será gratuita en las instituciones del Estado sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Es apenas natural que si los establecimientos educativos públicos aún a pesar del principio general de la gratuidad puedan cobrar en tales términos también los establecimientos privados tienen el derecho de hacer lo propio y con mayor libertad habida cuenta de los costos —todos

a su cargo— que representan los profesores, la dotación de laboratorios y aulas, el material pedagógico, las instalaciones y muchos otros aspectos que aseguren un buen nivel académico y que deben obtener de sus recursos, pues el Estado no se los suministra.

Pero, claro está, debe existir una proporcionalidad entre el servicio que el educando recibe y el pago que hace, lo cual implica que el Estado tiene la obligación de velar por la correspondencia entre los dos elementos, de tal manera que lo que se remunere o pague se refleje efectivamente en la calidad del servicio que se recibe, sin exceso que injustificadamente lesione el patrimonio de quien contrata al establecimiento para brindarle educación a sus hijos.

De esa manera, el establecimiento de otros cobros adicionales como requisito previo para admitir o no a una determinada persona, como es el caso de los bonos como aporte de capital, sea cualquiera el nombre con el cual se los distinga o la denominación que se les asigne, se erige, dada su magnitud y falta de causa objetiva, en claro atentado contra la libertad y el derecho a la educación, en cuanto aparece, según la autorización de la norma, como un requisito *sine qua non* que excluye de plano a quien no hace tal aporte.

La Corte debe llamar la atención en el sentido de que es precisamente esa obligatoriedad, consistente en supeditar el cupo o la permanencia del estudiante a la suscripción o cancelación del bono, lo que de manera más franca colinde con la Constitución. Y ello, independientemente de cuál sea el sujeto activo de la presión ejercida sobre los aportantes. Es evidente que para el efecto, frente a la Constitución, no están legitimados ni el propio colegio, ni las asociaciones de padres de familia, ni otro tipo de organizaciones, como literalmente lo expresa el inciso 1º del precepto analizado, que, también por ello, habrá de ser declarado exequible.

La figura de los "bonos como aporte de capital" contenida en el inciso segundo del artículo 203 representa una talanquera para el acceso a la educación, establecida sin consideración a la calidad de la misma sino al hecho, del todo irrelevante para el efecto, de pertenecer el colegio a la categoría de las personas jurídicas sin ánimo de lucro, por lo cual, sin justificación plausible entre quienes demandan el servicio y atendiendo apenas a la naturaleza jurídica del ente educativo, deja sin posibilidades de acceso a un sinnúmero de personas con base en un

motivo exclusivamente pecuniario.

Se discrimina, entonces, y sin causa constitucionalmente válida, a quienes no están en capacidad de asumir dicho pago, alto en la mayoría de los casos, introduciendo así otro costo —adicional a los existentes por matrículas, pensiones y cobros periódicos—, con repercusión directa en el ingreso al sistema educativo y en su permanencia dentro del mismo. Debe observarse que, multiplicado y extendido el fenómeno del pago forzoso de bonos, se crean barreras económicas prácticamente infranqueables en la mayoría de los planteles escolares, estratificando a las personas en materia educativa por una razón típicamente económica, con evidente vulneración del artículo 13 de la Carta Política.

Y si bien, como ya se dijo, la educación a cargo de los establecimientos educativos privados no debe y no puede ser gratuita, el ingreso a una de tales instituciones no debe tener mayores exigencias que las generales previstas en norma legal razonable, fundada y proporcional, pues el mandato constitucional persigue, a través de la educación, el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura, el cual, de aceptarse la constitucionalidad de la excepción consagrada en la norma, se vería anulado, o al menos obstruido, con requisitos carentes de justificación objetiva.

De otro lado, el artículo 68 de la Constitución Política consagra que los padres de familia tienen derecho, de rango constitucional, a escoger el tipo de educación para sus hijos menores y también el establecimiento educativo que juzguen apto para ese fin. Atenta contra este derecho la exigencia de los bonos como aporte de capital, pues, como señala uno de los intervinientes, el padre de familia se ve forzado a buscar otro plantel, contra su voluntad,

Mundo Rosa por Guillotín



no por razones inherentes al tipo y nivel de formación y preparación ofrecidos, sino por la limitante económica, impuesta arbitrariamente por el propio instituto. Y si la autorización es general y, por tanto, la exigencia se extiende—como viene aconteciendo—, todo el sistema crea barreras institucionales contra las aspiraciones educativas de las personas de menores recursos.

7. Violación del derecho a la igualdad de oportunidades. La disposición acusada atenta contra la igualdad, muy

específicamente a la de oportunidades, al introducir una odiosa discriminación entre quienes sí puedan asumir los costos del pago de los denominados "bonos" y quienes en razón de su situación económica no pueden hacerlo, surgiendo así un núcleo privilegiado, por la sola razón de su poder económico, que en nada beneficia ni contribuye al trato igualitario que inspira nuestra Carta Política, cuando consagra en el artículo 13 que todas las personas gozan de los mismos derechos, libertades y oportunidades.

(...) Cabe insistir en que, si bien la Constitución protege la actividad económica, la iniciativa privada y la libre competencia (C.P., art. 333) y reconoce también el derecho de los particulares de fundar centros educativos (C.P., art. 68) tales libertades no pueden anular ni disminuir el carácter de servicio público y de función social atribuido por la Constitución Política a la educación, que también y sobre todo es un derecho fundamental, por todo lo cual está sujeta a la suprema inspección y vigilancia del Estado (C.P., art. 67) siendo de competencia del legislador la función de fijar las condiciones para la creación, gestión y funcionamiento de los aludidos establecimientos. Una de ellas tiene que ver con los precios máximos que pueden cobrar por sus servicios, que no pueden fijar unilateralmente ni por fuera de un control oficial estricto.

La forma de financiación de los planteles educativos privados está relacionada indiscutiblemente con el concepto de gestión. De esta forma deberá determinarse cuáles son los mecanismos aptos para lograrla sin que al legislador le esté permitido establecer fuentes de financiación que atenten contra los principios y valores consagrados en la Carta Política, entre ellos, el derecho a la educación, la libertad de asociación, el derecho de los padres de escoger la educación para sus hijos menores, y el acceso y permanencia de éstos en el sistema educativo.

El artículo 203 acusado, como ya se ha visto, establece en su primer término una prohibición general para los establecimientos educativos en el sentido de exigir cuotas, bonos o tarifas adicionales a las aprobadas por concepto de matrículas, pensiones y costos periódicos. Establece luego una excepción en favor de los centros educativos privados sin ánimo de lucro, la cual no puede aceptarse ni siquiera por la diversa naturaleza de estos entes, pues como se indicó, la imposición de bonos o figuras similares como aporte de capital viola los derechos fundamentales y el concepto de educación como servicio público que tiene una función social.

El mismo argumento es aplicable al régimen transitorio consagrado a favor de los establecimientos que ya habían adoptado ese sistema de financiación para la época de entrada en vigencia de la Ley 115 de 1994, pues ni aún de manera temporal puede aceptarse la incompatibilidad entre la norma legal y la Carta (C.P., art. 4). Declarar la exequibilidad del cobro de gracia previsto implicaría no solamente que la Corte Constitucional consintiera en la continuación de cobros ya encontrados inconstitucionales, y, por tanto, en la vulneración efectiva y "a sabiendas" de los preceptos fundamentales, con el agravante de que conduciría a profundizar y a promover una desigualdad entre los propios establecimientos educativos: los que tenían ya adoptado el sistema de financiación por la vía del cobro forzado de bonos —hallado inconstitucional— los cuales no beneficiarían de ellos aún siendo contrarios a la Carta Política, y los que no lo habían hecho y que en esta sola circunstancia quedarían excluidos, sin recibir ningún tipo de apoyo, de tales cobros.

Finalmente la potestad reglamentaria, en cuyo ejercicio se propende la cumplida ejecución de las leyes mediante la expedición de decretos, resolu-

ciones y órdenes está confiada por la Constitución (art. 189 num. 11) al Presidente de la República, motivo suficiente para concluir en la inconstitucionalidad del último inciso de la disposición acusada, que deja en manos del Ministerio de Educación Nacional, desplazando al Presidente la competencia para reglamentar la normatividad legal consagrada.

Al tenor de los criterios precedentes, la Corte declarará la inexequibilidad de los incisos 2º, 3º y 4º del artículo 203 de la Ley 115 de 1994.

Encuentra la Corte que las expresiones "salvo la excepción contemplada en el inciso segundo de este artículo", pertenecientes al inciso 1º, del artículo 203 de la Ley 115 de 1994 conforman unidad de materia con el inciso 2º ibídem, motivo por el cual también serán declaradas inexecutable. (C. Const., Sent. C-560, nov. 6/97, M.P. José Gregorio Hernández Galindo).

La negativa de un colegio a otorgar cupo alegando homosexualismo viola el derecho a la educación, así como los derechos a la igualdad y libre desarrollo de la personalidad. "4. Consideraciones de la Corte. La decisión que revisa la Sala se originó en la solicitud de protección que para sus derechos fundamentales a la educación y al libre desarrollo de la personalidad presentaron los actores al juez de tutela, derechos que según ellos fueron vulnerados por el rector y el consejo directivo del Instituto Ginebra La Salle, quienes les negaron los cupos para proseguir allí sus estudios de educación media, no obstante que ellos habían sido alumnos regulares del mismo, que por motivos económicos, no académicos, debieron suspender temporalmente sus actividades escolares; manifiestan que la razón de dicha negativa, según se los expresó el mismo rector del colegio, fue su condición de homosexuales, y que por lo tanto ella vulnera sus derechos fundamentales.

(...) La educación en un Estado Social de Derecho ha de propender porque cada uno de los actores del proceso educativo, especialmente los alumnos, se apropien e interioricen principios fundamentales para la convivencia humana, tales como la tolerancia, el respeto a la diversidad y la igualdad en la diferencia. No basta, por parte del ente educador, con el cumplimiento estricto de la mera labor de instrucción y con el desarrollo de un modelo pedagógico restringido, que simplemente pretenda ho-

mogeneizar comportamientos y actitudes ante la vida (...), concepción ésta que va en contravía de los fundamentos mismos de las diversas escuelas de pensamiento que desarrollan la pedagogía moderna, las cuales rechazan cualquier modelo que propenda por la colectivización u homogeneización del pensamiento de los individuos. Al contrario, se trata desde la escuela básica de viabilizar el desarrollo del individuo como fin en sí mismo, permitiéndole el acceso al conocimiento, a las artes y en general a las distintas manifestaciones de la cultura, en la perspectiva de que pueda desarrollarse, integral y equilibradamente, en un contexto social caracterizado por la coexistencia de paradigmas de vida, no sólo diferentes, sino incluso antagónicos. Sólo así el individuo adquirirá la capacidad necesaria para ejercer su autonomía de manera racional, aceptando y respetando el derecho que asiste a los demás de hacer lo mismo; esto es, sin que ello implique vulnerar los valores, principios y derechos, que para todos consagra la Constitución (C. Const., Sent. T-377/95, M.P. Fabio Morón Díaz).

Para el logro de los mencionados objetivos es fundamental y determinante la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa, pero muy especialmente de los educadores, pues sólo en la medida en que los valores y principios que aspiran a transmitir a sus alumnos constituyan realmente la base de sus propios e individuales proyectos de vida, su labor será efectiva; sólo quien practica la tolerancia, quien respeta la diversidad y reconoce en el "otro" a uno igual a sí mismo, tendrá capacidad y legitimidad para contribuir desde el proceso educativo a formar a los niños y a los jóvenes en un paradigma ético sustentado en dichos principios.

(...) ...También lo es, que esa actitud influyó de manera definitiva en la toma de una decisión que se sustentó, de conformidad con la pruebas aportadas, no sólo en el presunto incumplimiento de algunas formalidades que en todo caso en ningún momento acreditan el carácter de sustanciales, (no haber presentado por escrito la solicitud de reingreso y aparentemente haberlo hecho fuera de término, no obstante lo cual ellas fueron consideradas y definidas en el consejo) sino, como lo afirma el mismo rector, en la condición de homosexualidad de los peticionarios, hecho éste que por sí solo desencadenó una situación de discriminación que conllevó

a la vulneración de sus derechos a la educación al libre desarrollo de la personalidad, pues al convertirse su condición sexual en una variable que tal se evaluó en el proceso que condujo al conductivo a adoptar una decisión, se violó flagrantemente el mandato del artículo 13 de la C.F. en su primer inciso establece lo siguiente: "A —Todas las personas nacen libres e iguales a la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional, familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica".

(...) Desde el momento mismo en que la condición de homosexualidad de los peticionarios tuvo en cuenta por parte de las autoridades del colegio demandado, que tenían la responsabilidad de tomar la decisión de acceder o no a la solicitud, cupo que verbalmente habían presentado a la del rector, ellas violaron derechos fundamentales de los mismos, pues los colocaron en situación de desigualdad respecto de aquellos jóvenes que hicieron la misma solicitud pero que se presentaban como heterosexuales, al considerar como un factor discriminatorio la condición de los primeros. Sobre el particular ha dicho la Corte: "...los homosexuales no pueden ser objeto de discriminación en razón de su condición de tales. El hecho de que su conducta no sea la misma que adopta la mayoría de los jóvenes no justifica un tratamiento desigual. Los homosexuales tienen su interés jurídicamente protegido siempre y cuando en la exteriorización de su conducta no lesionen los intereses de otras personas ni se conviertan en piedra de escándalo, ni palmente de la niñez y la adolescencia. Un trato injusto hacia los homosexuales, tiene que tener en el respeto, la consideración y la tolerancia al tratarse de seres humanos titulares de los mismos derechos fundamentales de los demás, en condiciones de plena igualdad, así no sean idénticos en su modo de ser a los demás. Si los homosexuales adoptan una conducta diferente a la de los heterosexuales no por ello jurídicamente carecen de igualdad. En aras del principio de igualdad, el grado en la Carta como derecho fundamental de toda persona humana, no hay título jurídico que permita discriminar a un homosexual". (C. Const., Sent. T-539/94, M.P. Vladimiro Naranjo Mesa).

Se evidencia pues, en las expresiones u

y en los argumentos que presenta el rector para responder la acción de tutela, una actitud discriminatoria que en principio puede afirmarse que afecta el núcleo esencial de los derechos fundamentales a la igualdad, a la educación y al libre desarrollo de la personalidad de los accionantes, que haría procedente conceder el amparo solicitado por los mismos; sin embargo, considera la Sala que es necesario detenerse antes en el análisis, primero de otros de los fundamentos que sirvieron de base a la decisión impugnada, y segundo de la presunta violación de normas del manual de convivencia por parte de los demandantes mientras fueron alumnos regulares del colegio, argumento que sirvió de base a la decisión de *a quo*, y que de verificarse implicaría para ellos, a título de sanción, la pérdida del derecho al voto.

(...) Es así como el artículo 67 de la Carta Política consagra la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, del cual son responsables el Estado, la sociedad y la familia, servicio que tal como lo consigna el inciso primero del artículo 68 de la misma, podrán prestar los particulares de conformidad con las condiciones que para su creación y gestión establezca la ley.

Esa última disposición garantiza la efectividad de la libertad que se reconoce y predica del individuo, o de sus padres si es menor de edad, para, en ejercicio de su autonomía elegir el modelo de educación que más se adecúe a sus creencias e individual proyecto de vida, tal como quedó consagrado en el inciso cuarto del artículo 68 superior; su desarrollo permite la creación, dentro del marco de la Constitución y la ley, de instituciones que obedezcan a específicas y diversas concepciones ideológicas y/o religiosas, las cuales, a través del proceso educativo se transmitirán a los educandos; así por ejemplo, si los padres profesan una determinada religión podrán acudir, si lo desean, a aquellos establecimientos educativos privados que ofrezcan una educación basada en los principios de la misma, o si por el contrario prefieren una educación según a cualquier concepción religiosa, podrán acceder libremente a la oferta educativa privada que garantice esas condiciones, o a los establecimientos del Estado, en los cuales, como lo ordenó de manera expresa el Constituyente "...ninguna persona podrá ser obligada a recibir educación religiosa".

Tal disposición es coherente con los fundamentos del Estado Social de Derecho, que garantiza la libertad del individuo, libertad que encuentra realización específica en los bienes jurídicos de carácter fundamental que expresamente protegen las disposiciones de los artículos 18 y 19 de la C.P.: libertad de conciencia y libertad de cultos.

(...) Para el rector del colegio demandado la homosexualidad de los actores es una conducta pecaminosa y en su criterio, motivo suficiente para rechazar a los estudiantes que ostenten esa condición, pues según él los padres de familia no permitirían que sus hijos estuvieran expuestos a ese "mal ejemplo", y ese es un comportamiento inaceptable que no corresponde al paradigma de formación cristiana que imparte el colegio.

Tales afirmaciones, que reflejan los fundamentos del modelo educativo que ofrece el colegio, son de por sí violatorias de algunos de los principios fundamentales que caracterizan la Constitución Política de 1991, pues en primer lugar, como se anotó antes, la homosexualidad es una condición de la persona humana que implica la elección de una opción de vida tan respetable y válida como cualquiera, en la cual el sujeto que la adopta es titular, como cualquier persona, de intereses que se encuentran jurídicamente protegidos, y que no pueden ser objeto de restricción por el hecho de que otras personas no compartan su específico estilo de vida.

En segundo lugar, porque si bien en nada contraría el ordenamiento superior que un determinado colegio, incluso si es oficial, pueda brindar a sus alumnos la oportunidad de formarse y profundizar en los fundamentos y postulados de una determinada religión, mucho menos si se tiene en cuenta que el establecimiento educativo funciona en una comunidad en la que la mayoría de sus miembros la practica y que su dirección está a cargo de una congregación religiosa, en los colegios del Estado, como es el caso del demandado, ello no puede traducirse en una prerrogativa para las directivas, que les permita arrogarse la facultad de imponerlo u obligar a los alumnos a practicar sus ritos y postulados, pues ello implicaría, como en el caso que se revisa, una clara violación del artículo 68 de la Constitución, además de la vulneración de los derechos fundamentales de los alumnos.

(...) 3. La imposición de un determinado paradigma religioso como fundamento del proyecto

educativo que ofrece un colegio de carácter oficial, restringe el derecho a la educación de aquellos potenciales usuarios que no lo compartan o practiquen, y viola el mandato del inciso cuarto del artículo 68 de la Constitución.

Las anteriores consideraciones sirven de fundamento a la Sala, para llamar la atención sobre algunos apartes del contenido del capítulo III del manual de convivencia del colegio demandado, los cuales, dado el carácter oficial del plantel contra el cual se instauró la tutela, desconocen el mandato del artículo 68 superior, pues contienen la imposición para todos los alumnos de un paradigma religioso, en el cual incluso se fundamenta la totalidad del proyecto educativo que en él se desarrolla; (...).

(...). Los colegios oficiales no pueden fundamentar su proyecto educativo en un paradigma religioso específico, como lo hace el colegio demandado, pues ello implica la violación de los principios fundantes del Estado dirigidos a garantizar el pluralismo y la igualdad de oportunidades, en la medida en que restringen y condicionan el acceso a la prestación de un servicio público a cargo directamente del Estado, que en esas circunstancias queda supe-

ditado a que el usuario comparta y practique los mandatos de un determinado credo o religión, o por lo menos a que durante todo el proceso educativo se le transmitan sus postulados y fundamentos. La oferta educativa estatal debe presentar unas características que le permitan a cualquier potencial usuario, sea cual sea la religión o ideología que practique, acceder a ella sin restricciones y limitaciones, y obviamente sin tener que desconocer u ocultar sus propias creencias y convicciones; por eso, un proyecto educativo que se encuentre fundamentado en los postulados de una religión específica, que implique para el alumno la imposición de un paradigma cuyos fundamentos y principios se pretenden transmitir a través del proceso de formación, si lo ofrece un establecimiento educativo de carácter público, desconoce mandatos del ordenamiento superior, entre otros, los consagrados en los artículos 18, 19, 67 y 68 de la C.P.

Eso no quiere decir, como se anotó antes, que un colegio oficial, atendiendo las características socio-culturales de la región en que funciona, no pueda ofrecer a sus alumnos una específica enseñanza religiosa, siempre (sic) y los padres de familia, dada la condición de minoría de edad de sus hijos,

gocen de plena libertad para aceptarla o no.

Por lo anterior, la introducción en el manual de convivencia de los establecimientos oficiales, d postulados como los transcritos, vulnera disposiciones constitucionales y pueden llegar a afectar el núcleo esencial de derechos fundamentales, por lo que los mismos no pueden constituirse en la base de decisiones que afecten los intereses de potenciales usuarios del servicio.

4. La evaluación de la homosexualidad de los actores, como un factor negativo para resolver la solicitud de reingreso que presentaron a las directivas del colegio demandado, violó sus derechos fundamentales a la igualdad, a la educación y al libre desarrollo de la personalidad.

(...) Por las anteriores consideraciones la Sala revocará la decisión de la juez de instancia de no tutelar el derecho a la educación de los actores, pues el único motivo que sirvió de base a la negativa de las directivas del colegio demandado, de otorgarle el cupo que solicitaban para su reingreso, fue su condición de homosexuales, ya que se verificó que no incurrieron en ninguna causal de sanción y que su rendimiento académico siempre fue satisfactorio; en consecuencia, le ordenará al colegio demandado lo avanzado del año lectivo, garantizarle a los demandantes, si éstos lo desean, el cupo para el próximo período escolar". (C. Const., Sent. T-10' mar. 24/98, M.P. Fabio Morón Díaz).



La Gran Logia del Norte de Colombia

Invita

a la 1ª Semana de la Biblioteca

Bibliotecarte

del 17 al 21 de marzo de 2003 (e. v.:)

Entrada libre

Informes: Sede de la Biblioteca

Pública Julio Hoenigsberg

Calle 80 No. 42E-30 - Teléfono 360 0275
Barranquilla

Pobreza y Educación

Debatidora:

Marta Maffei de la Internacional de la Educación y la Confederación de Trabajadores de la Educación de Argentina.

Buenos días. En el tiempo limitado que tengo hoy a procurar realizar un aporte a los excelentes documentos presentados por los expositores y con los cuales coincidimos ampliamente. Simultáneamente intentaré presentar aspectos de una realidad que afecta y golpea a nuestros países de América Latina. Aspectos que requieren a nuestro criterio una atención especial y que incluyen sin duda a la casi totalidad de los otrora llamados países en desarrollo y que hoy son las víctimas de esta atroz globalización neoliberal hegemónica.

Y, en primer lugar quisiera dirigirme al texto del profesor Charlot precisamente dentro de la relación, descrita por él excelentemente, entre los tres procesos esenciales en la educación y que consisten en integrar lo universal, lo particular y lo personal.

La universalización que en el proceso educativo humaniza a las personas, les otorga el conocimiento de sus derechos humanos fundamentales, la libertad, la igualdad, la justicia, en fin, la dignidad humana, junto al respeto, la tolerancia y reconocimiento para los derechos ajenos, la socialización y culturalización mediante la cual la persona adquiere el derecho a su cultura en el marco del pluralismo que debe permitir el desarrollo de su acervo cultural, el de su sociedad, su familia. En esta identidad social pueden sin embargo presentarse contradicciones con la presencia exacerbada a veces por las migraciones de culturas que atentan contra la universalidad. Por eso acá hay que ser muy claro, los únicos límites a estas culturas deben ser aquellos aspectos de las culturas que agreden la dignidad humana. Ayer estuvo entre nosotros el Dr. Kailash Satyarthi rela-

tándonos las penurias de millones de niños mutilados, obligados a trabajar, sacrificados por ritos religiosos o creencias paganas, culturas que pretenden negar a las mujeres o a los negros o a los indígenas sus derechos elementales. Y esto debe ser claramente un límite, el único límite: la dignidad humana. Y con la necesaria salvedad de esta cultura hegemónica deshumanizada que pretende derrotar, destruir y cancelar las otras culturas y la historización, la subjetivación, la afirmación del sujeto, de su derecho al cambio, al protagonismo y a la construcción de su propia historia.

Especialmente deseo destacar la importancia del derecho a la propia cultura y la necesidad de tenerla en cuenta, respetarla, considerarla. En esto me detengo para incluir en el análisis la situación del tercer mundo. Un mundo recorrido por la pobreza. En mi país, el 49% de las personas son pobres. Pero cuando nos remitimos a los niños, el 59% de los chicos menores de 14 años son pobres —claro, los pobres tienen más hijos— y también lo son, según lo revela un trabajo de investigación de mi entidad sindical, el 49% de los docentes. Esto nos muestra algo más, el conocimiento no alcanza para salir de la pobreza. Los docentes son gente instruida y con trabajo y sin embargo son pobres.

En esta realidad nos movemos en la mayor parte de América Latina con índices de pobreza que superan el 60 y hasta el 80% del total de la población. Y con índices de analfabetismo puro o funcional que en algunos países alcanza el 60% de la población adulta.

Pero no quiero hablar de cifras, quiero hablar de la pobreza y de qué significa ser pobre. Estamos equivocados si creemos que es sólo tener menos dinero. Hay infinitas pobreza, pobreza de expresión, de posibilidades de participación, de medios, de recursos, muchas veces la posibilidad o no de

participar está atada al costo del boleto del transporte o a tener un calzado o una prenda para ponerse. Pobreza de relaciones, pobreza de esperanza, de entusiasmo, de conocimientos. Hablemos en especial de las oportunidades; un estudio reciente demuestra que un ejecutivo de una empresa importante tendrá en un año, como promedio, 49 oportunidades de acceder a alguna forma de capacitación, formación o actualización, en tanto que un analfabeto tendrá 0,4 oportunidades al año, es decir una oportunidad cada dos años y medio.

¡Coincidimos con el profesor Charlot en la necesidad y conveniencia de participar activamente en la comunidad para definir el proceso educativo, pero ¿cuánto pueden participar realmente los pobres?

En varios apartados del texto de Charlot, se ratifica la fragilidad de los pobres. Me gustaría que se comprendiera un poco mejor de qué clase de fragilidad hablamos, y por sobre todo sería extraordinario si pudiéramos comprender que, cuando las personas han debido convivir con la pobreza varios años, van construyendo también una cultura dentro de esa pobreza, una cultura de la pobreza que tiene sus propias reglas, sus códigos, sus estrategias.

Es este sentido, vivir en la pobreza y más en la pobreza extrema, significa una escala de valores, de prioridades, un modo de organización para la sobrevivencia, un modo de vincularse con el resto de la sociedad, con las instituciones. Los pobres tienen una relación distinta con la policía. Sus derechos son menos respetados. Son víctimas frecuentes de los abusos de autoridad. Tienen una enorme dependencia, por esa fragilidad que señala Charlot, de la política partidaria, de los punteros y los caudillos políticos. En los barrios pobres hay reglas internas. Hay concepciones sobre el trabajo, el estudio y el esfuerzo. Muchas familias pobres desacreditan a sus hijos ante el fracaso afirmando que al niño "no le da la cabeza", creyendo que las fallas de estimulación, de alimentación, de salud o de dedicación son en realidad deficiencias congénitas e insuperables y desestiman en consecuencia el esfuerzo de superación.

Pero además en la pobreza es donde se desarrollan la mayor parte de las lacras y enfermedades sociales de las cuales hemos hablado en estos días.

Veamos su realidad:

El problema del trabajo infantil, es un problema para los niños pobres, no son los niños ricos los que se ven forzados a trabajar o a ejercer la mendicancia.

La maternidad temprana, 9, 10, 11 años también es para ellos. Hay un 14% de mujeres que conciben antes de los 14 años, pues casi exclusivamente son niñas pobres.

Las enfermedades se ensañan con ellos, desnutrición, las diarreas estivales o la tuberculosis que para la sociedad del primer mundo han sido prácticamente erradicadas, para los pobres siguen siendo causas de alta mortalidad, también las enfermedades sociales como el Sida o el alcoholismo los tienen como víctimas principales.

Las mayores dificultades para conseguir trabajo los peores trabajos, también los peores contratos los peores sueldos y por supuesto, el mayor desempleo.

En tanta adversidad, los pobres desarrollan también las más diversas estrategias de sobrevivencia.

En fin, lo que deseo señalar es que la pobreza también genera una cultura, una cultura transversal que modifica otras culturas, que las violenta en muchos casos, que achica las diferencias entre pobres procedentes de distintas culturas. Una cultura de la que conocemos poco, casi sólo sus efectos:

¿Qué sucede para nosotros, los educadores frente a esta cultura?

Trabajamos cotidiana y masivamente con los niños que provienen de la pobreza, que tienen incorporadas reglas y valores de esa, su cultura, y nosotros la conocemos poco y a veces mal.

¿Qué deberíamos hacer ante esta cultura cada vez más frecuente y en la que viven un número creciente de alumnos? ¿Esta cultura debe ser defendida? Debemos educar en virtud de la pluralidad estimulando esa cultura. ¿Procuramos alentarla para que salgan de ella, de sus valores, de sus reglas, de sus estrategias?

Hay cuestiones muy interesantes, por ejemplo la solidaridad en su cultura suele tener un desarrollo muy amplio, difundido y generoso.

Pero ¿qué hacemos en el aula? ¿Trabajamos para que salgan de la pobreza? ¿Para que se hagan menos pobres? ¿O para que sigan siendo pobres con una cultura diferente?

En general, en mis años como educadora, he visto en los docentes muchos descontentos, muchos desencuentros, grandes dudas y muchos desalientos. No están preparados para esa realidad, muchas veces vienen a trabajar en las escuelas más pobres son los

mejores, jóvenes y con menos experiencia. En líneas generales asumen dos actitudes contradictorias y ambas conducentes al mismo destino: aumentar o reducir la exclusión.

Algunos compañeros "no hacen diferencias", mantienen su práctica inmovible, la misma exigencia, la misma rigurosidad, los mismos procesos de enseñanza, los mismos materiales, los mismos métodos, el mismo lenguaje y condenan a nuestros pobres al reiterado fracaso. Repiten una y otra vez y terminan por abandonar la escuela. En nuestro país, el 97% de los fracasos provienen de niños pobres. Algunos docentes están convencidos desde el comienzo del proceso educativo que esos niños fracasarán y no hacen tampoco ningún esfuerzo porque no ocurra de este modo.

Otros compañeros, asumen una actitud opuesta. Se comprometen afectivamente con los niños, los protegen, los aman, les permiten vivir en la escuela. Les tienen pena, lástima y descienden en todos los niveles de exigencia. Aceptan que tienen grandes dificultades y terminan otorgándoles certificados y títulos vacíos de contenidos. Certifican aprendizajes que no se han realizado y muchas veces justifican su actitud diciendo que deben otorgarle el certificado "porque el niño lo necesita para ir a trabajar". Es decir, el niño pasa por la escuela, es reconocido, pero sabe menos, puede menos y también tendrá menos oportunidades y menos posibilidades.

Estas actitudes, como decíamos, convergen a reducir la exclusión. Para avanzar en otra dirección opuesta con las propuestas de este Foro, es indispensable modificar las prácticas, los procedimientos, los contenidos curriculares, las horas de enseñanza, los estímulos, los materiales didácticos, la evaluación, el cuidado de la salud. La cuestión



no es tenerles lástima para que salgan sabiendo menos ni aplicar el rigor uniforme para excluirlos. La cuestión es promover los cambios dentro del sistema para que la situación de los pobres, sea atendida especialmente, para que sus necesidades sean compensadas, para que sus posibilidades y oportunidades sean ampliadas. Y si bien, ayer ya lo hemos expresado, desde los docentes habrá que hacer un nuevo esfuerzo colectivo en esta dirección, en especial con la socialización e intercambio de saberes y el trabajo en equipo, se requieren recursos, compromisos e inversiones concretas de parte del Estado.

Las Universidades y los Institutos de Formación Docente, están en deuda con el conocimiento de esta realidad, en sus procesos de investigación, formación y actualización, la cultura de la pobreza y sus terribles consecuencias aparecen muy poco. Para más y contrariamente a toda lógica, las escuelas son orientadas hacia la competencia entre docentes y alumnos. Ayer el compañero de Corea explicó con detalles cómo los bonos y premios entregados a los docentes fortalecen la cultura del individualismo. Los maestros ocultan sus conocimientos y sus estrategias exitosas a sus propios compañeros para mejorar su salario. En lugar de convertir a la escuela en el espacio privilegiado de socialización de un estado de conocimiento que asegure un piso justo en la distribución del conocimiento y en el éxito escolar, el conocimiento docente se usa exclusivamente para mejorar el salario, como en cualquier empresa.

Desde luego, mucho tiene que ver con esto también la formación inicial de los docentes que raramente incluye el conocimiento cierto de esta realidad y de las herramientas de trabajo dirigidas a promover una integración diferente, respetuosa, solidaria, pero

profundamente igualadora, una educación de calidad para superar las limitaciones y padecimientos causados por la pobreza. Una educación para alcanzar la justa distribución de la riqueza, de la tierra y del conocimiento. Y desde luego las oportunidades de acceder a una formación en servicio adecuada.

La justa distribución del conocimiento socialmente valioso, el que nos sirve para participar, ser protagonistas, conocer nuestros derechos, no sólo nuestros deberes, fortalecer la sociedad civil es también brindar las estrategias sociales para alcanzar los derechos, organizarse para pelear por ellos. Nadie puede solo, a nadie le alcanza con saber que tiene derechos si no consigue organizarse para pelear por ellos, para resistir las injusticias.

El profesor Belanger nos plantea la necesidad de construir la inteligencia colectiva. Esta inteligencia se construye desde la alimentación adecuada, desde la estimulación temprana, desde la educación de calidad. También el profesor manifiesta la necesidad del capital mundial que cree que puede sobrevivir con la inteligencia colectiva bloqueada.

Al respecto quiero decirles que efectivamente pueden sobrevivir así, lo hacen efectivamente.

Y lo hacen porque compran inteligencia, construyen su propia inteligencia con su intelectualidad disciplinada. Producen para el consumo extravagante y efímero de los grupos dominantes. Aumentan también sus ganancias por la homogeneización de los consumos esenciales, los alimentos transgénicos, las semillas, las vacunas y sobre todo por la explotación sin límites de los trabajadores.

Construyen una inteligencia que les ha permitido dominar el mundo. Son dueños de los recursos humanos, los recursos tecnológicos, los recursos financieros, las comunicaciones y por si todo eso no les alcanzara dominan también las armas con las que están en condiciones de someter cualquier disconformidad.

Tampoco hay que hacerse demasiadas ilusiones con las organizaciones como la ONU, la OIT u otras. Los países dominantes las desfinancian cuando no las pueden controlar con el derecho de veto que mantienen.

Por eso ellos no están interesados en la construcción de la inteligencia colectiva, nosotros somos los que estamos interesados y coincidimos con el

profesor Belanger en que la educación de adultos tiene al respecto una gran potencialidad porque la diferencia de los niños, ellos pueden obrar rápidamente, pueden accionar por sus derechos y organizarse con mucha mayor facilidad que los infantes por eso es clave ver crecer la educación pública crecer durante toda la vida y desarrollar durante toda la vida una educación para el crecimiento.

Sentimos que, como dice Bertold Brecht en épocas de descalabro, confusión, injusticia abierta y arbitrariedad, nada de lo habitual, por frecuente que sea, debe considerarse natural ni imposible modificar...".

Por eso estamos obligados a no naturalizar la pobreza por frecuente que sea, aunque estemos inmersos en ella. La pobreza es siempre una injusticia y todos nosotros debemos recuperar la capacidad de escandalizarnos.

Y en esto somos optimistas, cada vez son más los millones de personas, organizaciones y ciudades que estamos aprendiendo a escandalizarnos, a resistir para cambiar, para hacer posible otro mundo que tanto necesitamos.

Gracias por su atención.

Cerca de mil millones de personas —63% son mujeres— van a entrar en el siglo XXI sin los conocimientos necesarios para leer un libro o firmar con su nombre. Y estas personas, vivirán tal como ocurre hoy día en una pobreza desesperada y en un peor estado de salud que aquellos que sí pueden hacerlo.

La Libertad de Enseñanza en Colombia

LA LIBERTAD DE APRENDIZAJE ES TAMBIÉN
UNA CONDENA DEL INDOCTRINAMIENTO INTELECTUAL
A VECES ENCUBIERTO BAJO EL ROPAJE DE
LA LIBERTAD DE CÁTEDRA

La Carta Magna de 1991, en su artículo 27, en el capítulo dedicado a los Derechos Fundamentales, ordena al Estado garantizar las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

Al respecto de esos derechos fundamentales, la Corte Constitucional, en una de sus primeras jurisprudencias, sostiene que "no es el individuo en abstracto, aisladamente considerado, sino precisamente el ser humano en su dimensión social, visto en la tensión individuo-comunidad, la razón última de la nueva Carta Política". Lo cual impone, necesariamente, un tratamiento social al tema.

El ordenamiento colombiano sobre la Libertad de Enseñanza se hermana con el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, referente al derecho a la difusión del pensamiento, y con el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado en nuestro país mediante la Ley 74 de 1968, artículo 13, sobre derechos a la educación y libertad de enseñanza.

Interpretación colombiana

Alcances de la libertad de cátedra. La "libertad de cátedra" tiene un destinatario único y éste es el educador, cualesquiera fuese su nivel o su especialidad. El profesor, conocedor de su materia y preparador en el área, es libre de escoger el sistema que guíe el desarrollo de la materia y determinará la forma de evaluación, conforme a las disposiciones que regulan la actividad educativa.

Por tanto, la libertad de cátedra es el derecho constitucionalmente a todas las personas que realizan una actividad docente a presentar

un programa de estudio, investigación y evaluación que según su criterio, se refleja en el mejoramiento del nivel académico de los educandos. Esto no quiere decir que la libertad de cátedra sea absoluta, sus límites están dados por la Constitución y la ley, sin que en su ejercicio puedan desatenderse los fines de la educación: formar colombianos que respeten los derechos humanos, la paz y la democracia.

Por libertad de cátedra se había entendido una libertad propia sólo de los docentes en la enseñanza superior o, quizá más precisamente, de los titulares de los cargos docentes denominados precisamente "cátedras" y todavía hoy en la doctrina alemana se entiende, en un sentido análogo, que tal libertad es predicable sólo respecto de aquellos profesores cuya docencia es proyección de la propia labor investigadora.

Pero la interpretación más conforme con la Constitución es, que la libertad de cátedra es aplicable a todos los docentes, sea cual fuere el nivel de enseñanza en el que actúan y la relación que media entre su docencia y su propia labor investigadora.

Por lo tanto, la Sala de Revisión de la Corte Constitucional considera que "en desarrollo de la libertad de cátedra los planteles educativos —sean públicos o privados—, deben permitir que los profesores libremente determinen la forma en que consideran debe desarrollarse la materia y realizarse las evaluaciones, claro está que la decisión debe ser comunicada a las directivas con el fin de velar por la calidad, el cumplimiento en las labores docentes y por la mejor formación intelectual de los educandos". (C. Const., Sent. T-92/94, mar. 3/94, M.P.

Alejandro Martínez Caballero).

Prohibir la educación sexual atenta contra la libertad de enseñanza. "La libertad de enseñanza es garantizada por el Estado como un derecho fundamental (C.N., art. 27). Ella es manifestación directa de la facultad particular de fundar establecimientos educativos (C.N., art. 68) y de la autonomía universitaria (C.N., art. 69).

La libertad de enseñanza es un derecho garantizado tanto a las personas individualmente consideradas como a las entidades educativas. Sus límites están dados por la Constitución y la ley, sin que en su ejercicio puedan desatenderse los fines de la educación.

La libertad de enseñanza resulta desconocida si a pesar de reconocerse la facultad de los colegios y educadores para impartir educación sexual a los alumnos, los profesores pueden verse expuestos a sanciones disciplinarias por el hecho de tratar el tema en clase". (C. Const., Sent. T-440, jul. 2/92, M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz).

Debido proceso en las reclamaciones de los alumnos. El artículo décimo de la Resolución 17486 de 7 de noviembre de 1984 del Ministerio de Educación dice:

"Los resultados de las evaluaciones de cada uno de los períodos serán comunicados a los alumnos por su profesor, quien atenderá los posibles reclamos antes de pasar los resultados a la secretaría del plantel".

Lo anterior significa que es el profesor y sólo él quien podrá modificar o mantener la nota, lo cual reafirma su autonomía, como expresión de la libertad de cátedra, salvo que los reglamentos digan otra cosa.

La Corte ha expresado:

"Debe señalarse que, según ya lo tiene dicho esta corporación, la educación ofrece un doble aspecto. Es un derecho-deber, en cuanto no solamente otorga prerrogativas a favor del individuo, sino que comporta exigencias de cuyo cumplimiento depende en buena parte la subsistencia del derecho, pues quien no se somete a las condiciones para su ejercicio, como sucede con el discípulo que desatiende sus responsabilidades académicas o infringe

el régimen disciplinario que se comprometió a observar, queda sujeto a las consecuencias propias de tales conductas: la pérdida de las materias o la imposición de las sanciones previstas dentro del régimen interno de la institución, la más grave de las cuales, según la gravedad de la falta, consiste en su exclusión del establecimiento educativo" (Sent. T-493, ago. 12/92, M.P. José Gregorio Hernández Galindo).

La calificación dada por un profesor es vinculante hasta tanto no haya un reglamentario proceso que justifique el cambio de la nota. Proceso que debe ser transparente y ceñido al reglamento del colegio y/o a la Resolución 17486 de 7 de noviembre de 1984 del Ministerio de Educación. Y si como punto final de la revisión se ordenare reconsiderar la nota, entra en juego una situación jurídica concreta en favor del estudiante, que no puede soslayarse.

La Corte Constitucional ha dicho también que dentro de este debido proceso las decisiones de profesor deben sustentarse. El profesor al definir el reclamo debe tener en cuenta que una de las dimensiones del debido proceso es la motivación de la decisión que se tome, no se trata solamente de que el profesor rechace de plano la reclamación sino que debe expresar las razones de su determinación. Esto ha dicho la corporación:

"Con fundamento en el artículo 29 de la Constitución, que consagra el debido proceso en actuaciones judiciales y administrativas, cada decisión que se adopte por parte de una universidad oficial que comporte una actuación administrativa —de cualquier índole—, debe en consecuencia respetar el debido proceso.

Ahora bien, una de las dimensiones del debido proceso es la motivación del acto, según se desprende de la expresión "con observancia de la plenitud de las formas", de que trata el artículo 2 de la Constitución.

Todo acto debe ser motivado con expresión de las razones justificativas, como desarrollo del principio de legalidad, para determinar si éste se ajusta a la ley o si corresponde a los fines señalados en la misma.

La motivación de las decisiones garantiza el cumplimiento de los principios rectores de la administración pública, contenidos en el artículo 209 de la Constitución, que consagra:



La función administrativa está en el servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

El principio de la imparcialidad está desarrollado en los artículos 30 y 33 del Código Contencioso Administrativo. Y la motivación en la adopción de las decisiones la establece el artículo 35 de la misma codificación.

El principio de publicidad —conocimiento de los hechos—, se refiere a que las actuaciones de la administración —en general—, pueden ser conocidas por cualquier persona, aún más cuando se trata de actos de la administración que lo afectan directamente. Se exceptúan de la regla general aquellos casos en donde las disposiciones legales especialmente no permiten la publicidad.

Finalmente, la motivación —que es la expresión del principio de publicidad—, ante todo debe ser seria, adecuada o suficiente e íntimamente relacionada con la decisión que se pretende, rechazándose así la que se limite a expresar fórmulas de comodín susceptible de ser aplicada a todos los casos.

Estas fórmulas se estiman insuficientes y el acto que la presenta como justificación, carente de motivación" (Sent. T-187, mayo 12/93, M.P. Alejandro Martínez Caballero).

Pues bien, si la libertad de cátedra no es absoluta, habrá que concluir que "el maestro al calificar debe tener en cuenta que la nota sea justa, y si esto no ocurre, porque en la evaluación se tuvo en cuenta un factor extraño al logro de los objetivos del aprendizaje, el alumno puede reclamarle al profesor antes de que los resultados pasen a la secretaría del plantel (Ministerio de Educación, Res. 17486/84, art. 10) y el profesor puede reconsiderar la calificación. Es inadmisibles que se ordene anular una nota porque así lo acordaren el rector y unos funcionarios de la Secretaría de Educación, sin que tal determinación obedezca a un reglamentario trámite que se inicia con la reclamación del alumno ANTES de que la nota se registre. Después de pasados los resultados a la secretaría del plantel, la nota no podrá cambiarse, a no ser que el reglamento, en casos muy excepcionales, lo permita o que se haya violado el debido proceso, caso en el cual prospera la tutela por este aspecto.

Es que no se puede obstaculizar el derecho a la educación. No es ésta una mera proclamación simbólica, sino una realidad que debe superar la incredulidad de nuestros compatriotas". (C. Const., Sent. T-314, jul. 11/94, M.P. Alejandro Martínez Caballero).

Doctrina colombiana

Información y valores en la educación. "El artículo 27 de la Constitución Nacional de 1991 reconoce la pluralidad de partícipes en el proceso educativo. Aunque garantiza diversas libertades, no se inclina en favor de ninguna de ellas. De esta manera otorga, en últimas, a la jurisprudencia constitucional el papel de árbitro frente a los diversos conflictos que puedan surgir de la dinámica del proceso educativo.

Al garantizar la libertad de enseñanza, no sólo se está otorgando protección al contenido de la información y de los valores que se comunican en la educación, como lo sostuvo en alguna ocasión el Consejo de Estado, al afirmar que ésta no era más que una manifestación de la libertad de conciencia y opinión en el ámbito educativo.

Igualmente, se están protegiendo otras acciones,

como el derecho de fundar establecimientos educativos y el derecho de organizarlos sin interferencias estatales, las cuales son a la vez condición previa y marco del ejercicio de esta libertad.

Cuando se habla de libertad de aprendizaje, el énfasis del derecho a la educación recae en el educando. Así como la educación no puede considerarse como la simple transmisión de contenidos o información, el educando, en adelante, tampoco puede considerarse como sujeto pasivo del proceso educativo. Es necesario que los establecimientos docentes le garanticen cierto grado de autonomía, por ejemplo, en materia religiosa. De otro lado, la educación debe adecuarse a las condiciones y necesidades concretas de los estudiantes, de tal suerte que se tengan en consideración aspectos tales como la diversidad étnica o las aptitudes, las ventajas o desventajas, mentales o físicas del pupilo. La libertad de aprendizaje es también una condena del inductinamiento intelectual a veces encubierto bajo el ropaje de la libertad de cátedra.

La investigación es sin duda uno de los elementos estratégicos en el desarrollo cultural y económico de un país. En el caso colombiano, diversos factores han determinado un rezago en esta materia, sobre todo, cuando se trata de investigaciones poco lucrativas o cuyos réditos son solamente perceptibles en el largo plazo. La Constitución de 1991 establece una garantía categórica en esta materia, al consagrar la libertad de investigación.

El artículo en cuestión, al consagrar una garantía en favor de los investigadores, reconoce que en la actualidad todavía existen obstáculos políticos y económicos, debido a las prioridades establecidas por quienes tienen mayor capacidad decisoria y financiera. La norma pretende que no existan áreas vedadas al conocimiento científico, pero materias tan delicadas como la investigación nuclear y genética, están sujetas a restricciones estatales cuando amenacen valores protegidos por la Constitución. Con el fin de garantizar cierta autonomía a los investigadores, la norma establece una garantía de carácter individual, de tal manera que equilibra su posición frente a la intervención directa de las universidades, inclusive en lo que se refiere a los métodos de investigación utilizables.

La libertad de cátedra fue concebida para los

docentes, con el fin de protegerlos de las indebidas injerencias en relación con el contenido y el método empleado en la enseñanza de las materias a su cargo. Como se puede observar, constituye en sí mismo un límite al ejercicio abusivo de la libertad de determinar la orientación filosófica de todo un planteamiento, el docente, por su misma naturaleza, tener unas condiciones del todo distintas a las de un funcionario obligado a acatar en forma rígida el reglamento de trabajo". (Cepeda, Manuel José *Derechos Fundamentales en la Constitución de 1991*. Consejería Presidencial para el desarrollo de la Constitución, Temis, Santafé de Bogotá, 1991).

En Latinoamérica las mujeres tienen un rendimiento escolar mucho mayor que los hombres. Las mujeres abandonan menos las clases que los hombres, y hay un número mayor de ellas que realizan los grados a la edad que les corresponde.

A pesar de que los estados latinoamericanos hicieron una modernización de los textos escolares, para evitar que sean sexistas, un estudio sobre los textos ya modernizados muestra que las mujeres tienen mucho menos presencia que los hombres en los textos y en las imágenes, y que la distribución de actividades no rompe con los estereotipos sexuales.

En Latinoamérica, en la secundaria las mujeres se orientan menos que los hombres al sector técnico vocacional, y cuando lo hacen escogen principalmente especialidades como secretariado, labores domésticas, etc.... Es decir, se orientan progresivamente hacia carreras tradicionalmente femeninas, que no responden adecuadamente a las demandas del mercado de trabajo.

En el plano de los estudios superiores la diferencia se hace más notable: Las mujeres se concentran en las letras, salud y educación mientras que los hombres se distribuyen más hacia carreras técnicas.

La Masonería y la Educación Superior en Colombia

Fulvio Viñas Ramos. M.M., 30°

1. Antecedentes Históricos

En la iniciación de nuestra vida republicana, los libertadores Bolívar y Santander, Masones ambos, vieron la necesidad de formar una clase intelectual dirigente que respondiera a las urgencias de la nación en vías de organizarse, y de ahí el afán que ellos mostraron por todo lo que tuviera que ver con la formación de nuevos líderes, para que a partir de 1819 no hubiera más súbditos sino ciudadanos. La educación fue el programa bandera por ser el mejor elemento aglutinante para la creación de una nueva sociedad independiente que garantizara el proceso evolutivo libertario en las nacientes naciones.

Santander en su condición de Vicepresidente de la Nueva Granada, puso en marcha el programa que dejó realizaciones de mayor trascendencia. En 1822 fueron fundados el colegio Boyacá de Tunja, el San Simón de Ibagué, el de Santa Librada de Cali, el de Antioquia de Medellín, el de San José en Pamplona, el de Guaneta en San Gil, el de Santa Marta y dos años después el de Cartagena, todos de educación media.

En el campo universitario las realizaciones fueron parecidas a las de la enseñanza media. De la época de la Colonia venían dos institutos de enseñanza Superior. Uno fue la Universidad de Santo Tomás de los Padres Dominicos, fundada en 1580 y el otro el Colegio del Rosario, creado en 1653 por Fray Cristóbal de Torres. La única institución oficial de Educación Superior que existía era, la que es hoy la Universidad de Antioquia, establecida por Real Cédula de febrero 9 de 1801 y cuya existencia fue precaria en los primeros años.

Conocido el predominio que tenía la universidad privada, confesionalista y teocrática, sobre la oficial,

en 1822, la Universidad de Antioquia fue considerada como parte integrante de ese orden administrativo. Cuatro años después, en 1826, bajo el impulso del Vicepresidente Santander se dispuso la creación de las tres universidades de la Gran Colombia. La de Bogotá, la de Caracas y la de Quito. La primera de las cuales llevaba el nombre de Universidad Central.

En 1827 Bolívar dio un paso de consideración al fundar la Universidad de Cartagena, la cual, en el momento de la creación llevó el nombre de Universidad del Magdalena y del Istmo. En ese mismo año Santander creó la Universidad del Cauca.

La idea no sólo era formar cuadro dirigente sino que cada universidad estaba llamada a convertirse en fuerza de integración regional o nacional.

Las universidades fundadas por los forjadores de los nuevos estados se resintieron de todas las dificultades propias de la época. Tenían las mismas debilidades estructurales de la sociedad y de las administraciones de turno. Pero, como es obvio, el problema económico era el principal y en algunas de ellas el personal trabajaba en forma gratuita. Otro obstáculo fue el de la orientación, en donde se establecía con carácter obligatorio textos de autores con tendencia ortodoxa que hacía orientar a los estudiantes hacia esas mismas ideologías.

Después de la Revolución Francesa las ideas individualistas y el pensamiento liberal y democrático tomaron fuerza en Europa y se extendieron a las Colonias Americanas, lo cual originó la creación de diversos movimientos políticos. Fue de la escuela de formación ideológica de donde surgió lo que se denominó Radicalismo, el ala extrema de los partidos liberales existentes.

En el período de la República, dominado por el Radicalismo, fue cuando la educación alcanzó su

mejor momento, porque los prohombres de esa tendencia, Masones en su gran mayoría, entendieron que sin educación no hay progreso y establecieron la instrucción obligatoria, gratuita y no confesional en los colegios públicos. La escuela primaria se incrementó y al mismo tiempo fueron creadas varias normales para lo cual se trajo una misión alemana. La instrucción secundaria recibió igual atención y a partir de 1880 se trabajaba sobre lo mejor de las generaciones emergentes.

2. La Masonería y la Universidad Nacional de Colombia

La historia y su nómina de hombres libres y de buenas costumbres dan cuenta que Mosquera al concebir la creación de la Universidad Nacional no estuvo solo en su proyecto. Masón fue él, iniciado en la respetable Logia Los Hermanos del Sur del Oriente de Popayán en el año de 1821, Masón la mayoría de su gobierno, Masones los directivos universitarios y aquellos que fueron profesores de la misma. Por eso el 20 de mayo de 1866 cuando don Tomás Cipriano llegó al poder por cuarta vez, cuenta con la colaboración de José María Rojas Garrido quien se desempeñaba como Ministro del Interior y de Relaciones Exteriores, además de Antonio González Carazo, quien a su vez presidía el Estado Soberano de Bolívar, ambos Hermanos de Logia.

La idea de la creación de la Universidad Nacional se materializó en la Ley 26 del 22 de septiembre de 1867, después de un golpe de Estado que derrocó a Mosquera, motín que encabezó el comandante del ejército General Santos Acosta (Médico que nunca ejerció) y para más señas Masón, quien como miembro de la Logia Filantropía Bogotana No. 16 impulsó la idea. De modo que el proyecto no tuvo tropiezo alguno y aunque depuesto Mosquera, el 23 de mayo de 1867, el proyecto es perfeccionado por Acosta, quien como cabeza del gobierno, firmó y promulgó la ley que tuvo como ponente a José María Samper.

El proyecto tuvo su empuje en la Logia Estrella del Tequendama de la cual eran miembros Samper, Mosquera, Murillo y otros tantos parlamentarios, luego era de esperarse el ataque de enemigos del proyecto, en este caso los confesionalistas. Como

la educación secundaria estaba en manos clérigos no tardaron estos en impedir que alumnos ingresaran a la Universidad Nacional. Era preciso que la Masonería se valiera de sus influencias para lograr que el Estado contratara una misión alemana compuesta por pedagogos. La Universidad Goethe (Masónica) que no consolidara, sino que la surtieran también de la formación de colegios laicos. Así el Alma Mater fue formando hombres de ideas libres en todas las áreas del conocimiento.

La universidad se constituye así en foco de los cambios encaminados a aniquilar los "vicios heredados de la Colonia", como decía María Samper. Razones históricas hubo para la arremetida del oscurantismo que atacó los avances de la ciencia y las instituciones que se le oponían; tal como la universidad, y como lo dice el preámbulo de la Ley 22 de septiembre de 1867 que propone levantar la ciencia sin prescripciones, organizando la enseñanza científica y metódica en cada rama del saber a través de la sucesión de los conocimientos.

Esta concepción no fue del agrado del predominante sector político liderado por Miguel Caro y Carlos Martínez Silva, quienes en su periódico *El Tradicionalista*, criticaban la propuesta. Se le daba a la universidad y despotricaban como "una institución organizada al servicio de una secta (Masonería) estableciéndose oficialmente la enseñanza del materialismo en filosofía y sensualismo en moral".

Lo que determina la impronta Masónica en la Universidad Nacional es la obra defendida por sus integrantes como Santos, Echandía, Lleras, Gómez y otros; además de las simbologías que caracterizan a la "Ciudadela Blanca", que miradas desde la antigüedad signa el conocimiento. Las aulas máximas están construidas de esparto y oriente; su arquitectura es cúbica; sus pisos son mosaico blanco y negro y para más señas la máxima de Derecho es del mismo decorado que el templo mayor de los Masones. Y fuera poco el rector que estrena las insignias de la Ciudad Blanca es otro Masón de alto nivel, doctor Nieto Caballero en cuyos discursos

diccionario de la Logia. El gran consejo superior, frase de gobierno Masón, asume como identidad la estrella flamígera que es símbolo de la jerarquía Masónica.

El auge de la Universidad Nacional crece en la administración Lleras Camargo, Masón, quien para sustraerla de los vaivenes políticos le dio su autonomía, después de haber logrado su consolidación física en abril de 1939, cuando Eduardo Santos, en compañía de Abel Cruz Santos, Alfonso Araújo y el rector Agustín Nieto Caballero, todos Masones, colocaron la primera piedra para las residencias estudiantiles denominándolas Nariño y Santander en honor de estos ilustres masones próceres de la independencia.

3. La Masonería y la Universidad Externado de Colombia

Vencido el Liberalismo en la guerra civil de 1885, el rumbo de la instrucción pública cambió totalmente. El profesorado universitario radicalista fue destituido de los planteles oficiales y a los alumnos se les presentaron obstáculos que dificultaron la continuación de sus estudios. Esta grave situación y muy especialmente por sus principios político, filosófico, que son tutela del liberalismo llevaron al doctor Nicolás Pinzón Warleston, Masón de la respetable logia "Estrella del Tequendama No. 2" a crear el Colegio Externado, para que mantuviera viva las banderas de los ideales y tradiciones del partido liberal para congregar a aquel profesorado, facilitándole las vías de acceso a los universitarios expulsados, dándoles asilo intelectual, en donde resaltaba la tolerancia, el espíritu francamente liberal y el rigor científico.

Este centro educativo fue para el partido liberal lo que para el partido conservador había sido el Colegio del Espíritu Santo y la Universidad Católica: Depósito de ideas, focos de energía, torre de observación, atalaya de la tolerancia en sus aulas y espíritu de libre examen para juzgar a los hombres y los acontecimientos con criterios rígidos e imparciales.

Los principios fundamentales, el criterio científico y las aplicaciones prácticas constituirían el fondo de la enseñanza en esta institución.

La fundación del Externado en 1886, representa un acontecimiento para la educación colombiana

aún con las características formales que explican la razón de su nombre, época en que los estudiantes habitaban los claustros en condición de internos, lo que implicaba una sujeción de su vida privada a reglamentos drásticos redactados para ejercer influencia no sólo ideológica sino en su propia intimidad personal. El hecho de que el Externado naciera bajo el aliento de una celosa libertad individual fundada en el respeto hacia las personas en sus fueros íntimos, y en la tolerancia como esencia de esa actitud, significa la instauración de una nueva mentalidad pedagógica. El confesionalismo de origen religioso, trasladado por idéntica orientación a los planteles oficiales, viene a sufrir grave impacto con la fundación de esta nueva casa de estudios, la primera de iniciativa laica en el país, cuyos prospectos educativos representaban un hecho desafiante de incalculables proyecciones para entonces.

El fallecimiento prematuro del doctor Nicolás Pinzón, su rector durante 10 años, hizo que el Externado experimentara el proyecto de ser integrado en la prestigiosa Universidad Republicana que había sido fundada en 1890 por el doctor Luis A. Robles.

El Externado habiendo perdido a su timonel sólo reaparecería en 1917 restaurado bajo las manos expertas de los doctores: Diego Mendoza Pérez, Ricardo Hinestrosa Daza y hoy dirigida brillantemente por el doctor Fernando Hinestrosa Forero.

4. La Masonería y la Universidad Republicana

A pesar de la adversidad, o tal vez animados por ella, los derrotados Radicalistas a quienes se les había expulsado de los centros de enseñanza de educación superior oficial, se propusieron traspasar las tinieblas que se cernían sobre el país desde 1885. Fue así como los doctores Manuel Antonio Rueda Jara, José Herrera Olarte, Luis A. Robles y Juan Manuel Rudas, fundaron en 1890 la Universidad Republicana con las escuelas de Ciencias Naturales, Jurisprudencia, Ingeniería Civil, Literatura y Filosofía, como ampliación del colegio académico "Miguel Antonio Ruedas", que debió sufrir las mismas persecuciones y privaciones experimentadas por el Externado.

Cobraba fuerza, por eso, la afirmación de que en el país era necesario un proceso en la transformación del sistema educativo, menos dogmático,

menos teocrático y más acorde con los principios democráticos, a tono con los adelantos de la ciencia y la tecnología y bajo la orientación laica.

Esa era la misión que con lealtad, decisión y dedicación debería desarrollar la clase dirigente y los profesores liberales expulsados, en un medio afortunadamente inteligente y comprensivo, enfrentado a situaciones difíciles, desiguales, que no todas las veces son afortunadas, a efectos de que en Colombia pudiera continuar el predominio de la inteligencia, el imperio de la libertad y de la verdad. Por ello había que continuar con la tarea comenzada e impulsar y mantener la educación laica en el país.

Al estallar en 1899 la guerra de los Mil Días, la Universidad fue clausurada por orden del gobierno, para ser reabierta en 1903 bajo la rectoría del doctor Antonio José Iregui, que era su propietario y con la colaboración de profesores como Carlos Arturo Torres, Isaías Castro Vélez y otros.

El último rector fue don Eugenio J. Gómez, Masón grado 33, y asediada por razones económicas y estructurales la universidad cerró sus puertas en 1919 para darle paso a la Universidad Libre fundada por la Masonería y el Liberalismo colombiano.

5. La Masonería y la Universidad Libre de Colombia

Para entender mejor la política universitaria a comienzos de siglo hay que recordar el terreno en que ella se movía.

Las universidades oficiales, a las que se había sumado desde 1904 la de Nariño, eran hasta los umbrales de la década del 20, clericales y dogmáticas. Contra esa situación había reaccionado el liberalismo al fundar dos planteles superiores: La Universidad Externado y la Universidad Republicana. En 1918 volvió a abrir sus puertas el Externado de Derecho, fundado en 1886, como una respuesta intelectual y política a la Regeneración, pero el cual tuvo que suspender tareas poco después de la muerte de su esclarecido fundador, don Nicolás Pinzón. En la segunda década del siglo XX, don Diego Mendoza Pérez y otros educadores liberales y masones le dieron vida de nuevo a la primitiva idea. El principio constitucional de la libertad de enseñanza, entendida como el derecho de cada persona a organizar institutos docentes, a dar lecciones

en el ramo que escoja y a estudiar donde quiera permitía que elementos no adeptos al régimen disputaran la formación de las nuevas generaciones futuras conductoras del Estado.

En el mismo principio se basó el General Benjamín Herrera Cortés, como jefe del liberalismo y de la Masonería colombiana para fundar la Universidad Libre, la que empezó a impartir enseñanza en 1923, ante los tropiezos que hacia los años 10 de este siglo presentaba la Universidad Republicana.

Fue necesario crear una nueva entidad que sustituyera, aunque conservara el mismo nombre, pero que tuviera nueva vida, nueva organización administrativa y especialmente económica. Para llevar a cabo tal empresa, un grupo de distinguidos profesionales, Masones y liberales en su mayoría se reunió y acordó la creación de una "Compañía Anónima de Capital Limitado" que tendría como aporte principal la propia Universidad Republicana ya existente, la cual sería cedida por su propietario el doctor Eugenio J. Gómez, a la sociedad que iba a crear, acto que se protocolizó el 23 de abril de 1912 en la Notaría Tercera de Bogotá, mediante escritura pública No. 332.

A continuación se insertaron los estatutos de este organismo que se creó, a partir de esa fecha y por un término de 50 años, con el objeto social que señaló en el artículo 3º: "La compañía tiene por objeto establecer un amplio instituto de educación y de instrucción superior y profesional con todos los adelantos modernos, por el concurso del mayor número de personas interesadas en la educación de la juventud y tomando como núcleo la Universidad Republicana, plantel que su propietario cede y traspasa a la compañía con su nombre, útiles, bienes, derechos y obligaciones, desde hoy, por ser propiedad de ésta".

En el artículo 4º se complementaba el objeto: "El fin que persigue la compañía es meramente patriótico y los socios fundadores, inspirados en más elevados ideales tienen en mira facilitar la instrucción, adoptar los estudios a las necesidades del país, desarrollar las facultades del trabajo disciplinado y productivo, levantar el nivel moral por el cultivo de los sentimientos elevados que forman el carácter, y a ser hombres tolerantes, respetuosos de las creencias y derechos de los demás, y

indian culto a los deberes e ideales humanos".

La nueva compañía no prosperó en la forma pactada, empezando porque el público mismo, especialmente el universitario, desde el comienzo no la denominó con la razón social convenida, sino con otro distinto, el de Universidad Libre. De otra parte no hubo acuerdo sobre el valor de la cesión que hacía el Doctor Eugenio J. Gómez a la nueva sociedad, como se había pactado en el artículo 31.

Entonces siguiendo el procedimiento señalado en la escritura 332, el presidente de la Asamblea General, el Doctor Diego Mendoza Pérez, obtuvo de ésta una reforma estatutaria, la contenida en el acuerdo No. 1 del 26 de septiembre de 1913 que en lo pertinente dice: "La Asamblea General de accionistas de la sociedad anónima denominada Universidad Republicana, en uso de sus facultades y en atención que es conveniente dar a la sociedad oficialmente el nombre con que el público la designa e introducir otras reformas en los estatutos y en la escritura social, impuestos por las circunstancias. Acuerda: En lo sucesivo la sociedad anónima de capital limitado constituida por escritura número 332 otorgada ante el Notario Tercero de Bogotá el 22 de abril de 1912, se denominará Universidad Libre".

Las nuevas reformas fueron elevadas a escritura pública, otorgada ante el Notario Tercero bajo el No. 1183 del 30 de octubre de 1913. A partir de esa fecha quedó jurídicamente la Universidad Libre como entidad independiente de la Republicana.

Las pocas acciones con que contaba en 1913 no hacían posible su inmediato funcionamiento: El tiempo transcurría sin que la nueva universidad se convirtiera en realidad y algunos de sus accionistas se desanimaron. El encargado de mantener la fe fue el Doctor César Julio Rodríguez, que desde 1915 ocupaba el cargo de gerente, quien adelantó una tesonera labor en los talleres Masónicos en busca de fondos para iniciar actividades con la autorización del General Herrera.

Fue necesario que un carácter con temple de acero, don de mando e imperio irresistible como Benjamín Herrera se colocara a la cabeza del proyecto de la Universidad para hacerla realidad.

Benjamín Herrera era por excelencia el hombre honesto, libre y de buenas costumbres. Era el Masón que luchaba contra la ignorancia, erigiendo templos

del saber.

El General Herrera, el Doctor Eugenio Gómez y los venerables maestros de las logias tomaron la iniciativa de recaudar fondos para impulsar el proyecto de la Universidad Libre.

El impulso dado por la Masonería colombiana fue definitivo para poner en acción el acuerdo número 6 de la Convención Nacional de Ibagué del Partido Liberal que recomendaba a los liberales en la medida de sus recursos prestar decidido apoyo a la fundación de la Universidad Libre.

Como la Universidad debería estar dirigida por personas de su propio seno, con sujeción a los principios legales establecidos y a sus propios estatutos, el General Herrera con sus 72 años, fue elegido presidente del Consejo Directivo y desde esa posición se alistó a poner en marcha la naciente Universidad Libre.

Los principios generales de la Universidad Libre se expresan así: "La Universidad Libre es pluralista, democrática, liberal y defensora de los derechos humanos, acoge y propicia los principios de libertad de cátedra, libertad de aprendizaje, libertad de investigación, libertad de controversia y está abierta a todas las fuerzas sociales y manifestaciones del pensamiento".

Para lograr los anteriores fines y objetivos la Institución cumplirá las funciones básicas de docencia investigación y extensión.

6. La Masonería y la Universidad de Córdoba

La creación de la Universidad de Córdoba se debió al alto número de estudiantes de secundaria que terminaban su Bachillerato y que por ser de bajos recursos económicos no podían seguir carreras profesionales en el departamento de Córdoba, por no poseer universidades, y no poder viajar a otras ciudades como Medellín, Cartagena, Bogotá o Barranquilla; además por la necesidad de formar el recurso humano requerido para atender el desarrollo agrícola y pecuario de la región.

Fue así como el Doctor Elías Bechara Zainun, iniciado como Masón en su juventud, siendo Diputado a la Asamblea de Córdoba, presentó y fue aprobada una ordenanza por medio de la cual se creaba la Universidad de Córdoba, como una dependencia

de la Universidad Nacional de Colombia, para impartir docencia universitaria en las carreras de Medicina Veterinaria y Zootecnia e Ingeniería Agronómica.

Las clases se iniciaron en dos aulas del Colegio Nacional José María Córdoba, pero por la estrechez en que se encontraban fue necesario conseguir otro local y así el Doctor Bechara consiguió que la Corporación de Ferias le cediera, en calidad de préstamo, las instalaciones de la Feria Agropecuaria para que allí funcionara la Universidad.

El doctor Bechara fue elegido Senador suplente del Doctor Germán Bula Hoyos, para el período 1962-1966. Como el Doctor Bula fue nombrado Gobernador de Córdoba en 1965 le tocó reemplazarlo en el Senado de la República. Allí presentó un proyecto de Ley para la creación de la Universidad de Córdoba como una entidad nacional descentralizada la cual fue aprobada por el Senado y sancionada en los primeros días del mes de agosto de 1966 por el entonces Presidente de la República Doctor Guillermo León Valencia. Para esa época el Doctor Bechara consiguió comprar a 5 kilómetros de Montería una finca de 10 hectáreas denominada Nueva York, para construir allí lo que hoy es la ciudadela universitaria.

La Masonería desde un comienzo tuvo presencia e influencia en la universidad con los doctores: Elías Bechara Zainun, Ricardo Chara Zainun, Julio Cervantes Lagares, Eugenio Giraldo Revueltas, en un comienzo y Agustín R. Puello Acuña, Gustavo Guardo Caro, Juan Francisco Daza Van Strahlen, César Ballut Baquero, Ignacio Berrío Berrío, José Morales Manchego, Sixto Bermúdez Roa, Marco Lora Hoyos, Gustavo Rodríguez Argel, Antonio Guardo Caro, José Miguel Solano Macea, Zenón Coronado Negrete, Josafat Nader, Ramón Villarreal, Libardo García, y el destacado escritor Antonio Mora Vélez, quienes se dedicaron a impartir docencia y a inculcarles los principios Masónicos a los estudiantes.

7. La Masonería y la Universidad del Atlántico

La Universidad del Atlántico surgió como el producto final de un proceso que arrancó a partir de la creación del "Museo del Atlántico". Todo el proyecto fue concebido, diseñado y culminado por el filósofo

Julio Enrique Blanco, hace exactamente 58 años.

El Museo sería la etapa previa a la creación de la Universidad. Crearía las condiciones para que germinaran los estudios superiores en Barranquilla.

En el Museo del Atlántico, como paso previo a los estudios universitarios en Barranquilla, se proyectó el "Instituto de Tecnología" (Ordenanza 24 de 1941). Se trataba de un "establecimiento de enseñanza politécnica en general" cuya función era preparar ingenieros químicos y químicos farmacéuticos que respondieran a las necesidades industriales de la ciudad en ese momento. Un instituto para estudios superiores o profesionales, evidentemente.

El Instituto de Tecnología buscaba establecer una relación funcional entre la educación y sector productivo.

El Instituto evolucionó hacia la "Institución Politécnica del Caribe" (Ordenanza 36 de 1945). Es necesario anotar que para esta fecha ya había sido fundada la facultad de Comercio y Finanzas (Ordenanza 45 de 1943) dentro del Instituto de Tecnología y junto con las Facultades de Ingeniería Química y Farmacia.

La Institución Politécnica del Caribe abarcó el Instituto de Tecnología, la Escuela Industrial, la Escuela de Artes y Oficios de Baranoa, Bellas Artes y el Castillo de Salgar. Ya no es sólo Barranquilla el departamento su accionar.

La Ordenanza 42 del 15 de junio de 1946 creó formalmente la Universidad del Atlántico, siendo también su primer rector Julio Enrique Blanco. Se conformaron las tres facultades del Instituto (Ingeniería Química, Química y Farmacia, y Comercio y Finanzas), la Escuela de Bellas Artes y el Castillo de Salgar. Además, un colegio de bachillerato y escuela de primaria, pilotos, anexos, para una perspectiva pedagógica continua y ascendente hacia la formación universitaria.

Desde sus inicios a la Universidad del Atlántico se le presentaron dificultades tanto internas como externas y fundamentalmente en el aspecto económico.

En esta Universidad la Masonería ha hecho presencia a través de un numeroso grupo de docentes en las distintas áreas del saber como son: Arcadio Escalante, Arcelio U. Blanco Martínez, Arr

Amézola Madrid, Julio Salgado Vásquez, Largión Barros De la Hoz, Julio García Andrade, Julio Hoenigsberg, Luis Peñaranda Stegman, José Aguilar, Manuel Torres Polo, Raimundo Alvarado, Gustavo De Silvestre, Renato De Silvestre, Emilio Rolong, Daniel Villanueva, Ricardo Varela, Dilio Donado, Basilio Henríquez, Antonio I. Caro, Luis E. Cerra, Homero Mercado, Iván Romero Mendoza, Getulio Gómez Barranco, Ricardo Calderón, Juan Lopera, Benjamín Rizo, Ernesto Certain entre muchísimos otros y en su dirección administrativa han prestado su concurso desde la Rectoría, Masones como José Lacoraza Varela en los años 1967 y 1972; José Stevenson Collante, grado 33, en los años 1976 a 1979, Pedro De la Rosa Reinales, años 1985 a 1986 y Álvaro Asthon Giraldo en 1988 a 1990.

Cabe destacar que en estas administraciones rectorales el equipo de colaboradores en los principales cargos administrativos y académicos ha estado conformado por masones activos del Oriente de Barranquilla, como son los casos de las Decanaturas de la Facultad de Economía con el Masón Mario Morales Charris; Facultad de Derecho, con Álvaro Neme Peña y Gabriel Delgado Garay; Secretaría General con Diego Bustillo Bustillo, Alejandro Gutiérrez Ripoll; Jefatura de Personal con Nicolás Esmerat; y en la Sindicatura y Oficina de Planeación, Fulvio Viñas Ramos.

3. Propuestas de la Masonería sobre la educación en Colombia

En el primer Congreso Masónico Nacional realizado en Bogotá la Masonería hizo las siguientes propuestas sobre la educación superior en Colombia:

- a. Formación de dirigentes para la vida pública, ya que la universidad debe participar activamente en el estudio de los problemas de cada país, guardando un equilibrio entre la formación científica general, que es universal, y la aplicación específica de la ciencia a las necesidades concretas de cada medio específico.
- b. La universidad debe ser democrática y por lo tanto puede disenter de las soluciones que el Estado pueda adoptar frente a determinados problemas sociales, sin constituirse en baluarte de tesis políticas estatales, porque ello implicaría

Si el mundo gastara siete millones de dólares cada año durante los próximos diez años, una cantidad menor de la que Estados Unidos gasta anualmente en cosméticos y los europeos en helados, el sueño de una educación para todas y todos los niños se convertiría en una realidad.

la imposición al estudiantado de una opinión determinada, eliminando la libertad de pensamiento y la libre determinación estudiantil.

- c. La universidad debe ser autónoma frente al Estado, los partidos políticos y las fuerzas sociales antagónicas, pero sin olvidar que debe ser una fuerza propulsora y defensora de la civilización política.
- d. Ante el aumento de aspirantes a la universidad y el crecimiento desmesurado de ésta con detrimento de la enseñanza y grave repercusión sobre la economía del estudiantado por el alza en el costo de la vida, se recomienda la descentralización universitaria, una política generosa de becas y como es obvio, un aumento a los presupuestos que el Estado dedica a las universidades.
- e. Equilibrio entre las Ciencias y las Humanidades: El hombre contemporáneo necesita además de una educación científica y técnica, una formación que le permita el desarrollo armónico de su personalidad y la formación de un concepto real y adecuado de la sociedad donde se van a aplicar la ciencia y las técnicas modernas. Por lo tanto, al lado de la formación profesional debe existir un mínimo de formación humanística.



En el Cuadrante del progreso...

Álvaro José Díaz

En el cuadrante del progreso (esto es tuyo, Pepe Stevenson) donde no queda ni un ídolo en pie, existen dos escuelas públicas: "Cacahualito" y "Yuma". La primera en mención está erigida en las estribaciones de una inconmensurable serranía que impertérrita contempla al mar de las Antillas a lo lejos; la otra supracitada, en la ribera oriental de un río con su mismo nombre.

Sin embargo, la docencia contemporánea de lo terrible tienen directa responsabilidad con el criminal abandono en que se encuentran. Y pensar que alguna vez un gañán declaró: "Las armas son más sabias que los libros". Atroz sentencia, sin duda. Tanto más cuanto todos y cada uno de los presupuestos de la mayoría de las naciones del mundo son invertidos, en considerables proporciones, a la compra de mercancía bélica.

Es imposible negar que hoy como ayer nos hallamos ante la devastadora presencia de un integrismo canalla que se va imponiendo en todos los rincones de este planeta sin miramientos de ninguna especie. Ya que es tan insensible como el brutal meteoro que mató a los lagartos terribles hace millones de años. El flagrante abandono de "Cacahualito" y "Yuma" es apenas un indicio infinitesimal de ese incomparable fundamentalismo.

En realidad, las relaciones internacionales de hoy aún evocan el arcaico componente con que la tiranía de la Iglesia de Roma perseguía, con saña, a los que pensaban, hablaban y actuaban diferente, léase herejes. Expresiones como el *Eje del Mal*, manifestadas con ánimo mesiánico, ilustran nuestra elucidación.

De hecho, es la remozada demostración que evoca aquellas acerbadas persecuciones de ilustrísimos *heresiarcas*. Los que murieron en la hoguera, tras inicua ordalía, por enseñar al ignorante nuevos

caminos en busca de esa piedra filosófica que llamamos: Verdad. La que es eternamente transmutable desde el descubrimiento del fuego...

Hay sin embargo quienes piensan que los prejuicios, como ayer, superviven; aún en naciones hipocritas. Oliverio Angra declara en su libro *Directrices para hallar un unicornio azul*, que en el mundo donde nos ha tocado vivir, lo bello y lo noble tienen sentido satánico, que son objeto de una brutal ordalía cuya sentencia puede ser el ostracismo, el olvido o la muerte. "Cacahualito" y "Yuma" son dos de las innumerables víctimas de esa contradictoria filosofía donde todo gira alrededor de un mundo utilitario y monocultural.

Algunos *hombres libres y de buenas costumbres* son unos predestinados. No es nada sorprendente que en el decenio final del siglo XVIII concretan el patrimonio histórico para los seres humanos. ¿Acaso la Declaración Universal de los Derechos del Hombre no lo es? En efecto, es la constitución de un hecho riguroso si la convertimos en causa justa y eficaz en favor de las víctimas fatales e inocentes de la globalización del arbitrario unanimismo. El que a fuerza de dinero y armas pretende un planeta controlado por su naturaleza bélica.

Teniendo en cuenta que la tiranía se ha refinado, un hombre libre y de buenas costumbres declara sobre el particular:

Debemos considerarnos unos elegidos. Lo somos, lo somos. Y estamos en el deber de sostener la noble causa de batallar sin tregua contra la barbarie y la ignorancia, cuyas formas transmutadas de hoy son los integristas de la brutal globalización de la economía de mercado y las veladas campañas de desinformación masiva adelantadas en su favor por los multinacionales medios de prensa, radio y televisión (...)

El unionismo cultural es un ídolo en pie. Y es menester descubrir sus extremidades inferiores...

hano para derribarlo (...) Es más, la humanidad no está para guerras. Sin embargo, llegado el fatídico día del final del hombre es oportuno recordar a William Faulkner cuando en su escrito "Las Verdades del Corazón" dice:

"(...) Y yo por mi parte, declino aceptar el fin del hombre. Es cosa fácil decir que el hombre es inmortal solo porque perdura; que cuando la última campaña del juicio final haya sonado y su sonido se haya extinguido contra el último peñasco, en la última noche roja de la muerte, todavía se escuchará un sonido más: el de la pequeña; humana voz inextinguible, que hablará todavía (...)"

Ahora bien, creemos que educar es favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos y religiosos. Así mismo, es un método para promover el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz —subrayamos—. A medida que esta preceptiva de los derechos humanos de segunda generación se consolide, el planeta Tierra estará a salvo de todas las agresiones de que ha venido siendo víctima desde la revolución industrial.

No obstante, para abocar con madurez las próximas centurias, consideramos que la humanidad está por absolver la siguiente pregunta: ¿Qué somos? Aún más es necesario comprender a cabalidad su alcance, su contenido, su filosofía. En vista que las respuestas hasta hoy entregadas resultan insuficientes para satisfacer todas y cada una de las necesidades de los seres que habitan la faz de la guerra, perdón, quisimos decir: la Tierra (Gracias Silvio Rodríguez).



Música Masónica
Poesía Masónica
Emblemas Msónicos
Filatelia Masónica
Museos Masónicos
Grandes Logias del Mundo
Grandes Orientes del Mundo
www.genortecolombia.org

El Manifiesto de Córdoba

Algunos pensadores consideran que con la redacción del MANIFIESTO LIMINAR se inicia el Siglo XX en América Latina. Lo que sí no admite discusión es que la educación en el subcontinente no volvió a ser la misma desde entonces y que bajo la invocación de su contenido se orientó la educación pública hasta hoy

Comité de Redacción

A mediados del siglo XIX, y finalizadas las gestas independentistas en América Latina, los recién instaurados gobiernos trataron de poner en práctica una reforma de enseñanza, la cual sería copia fiel del modelo napoleónico, vigente entonces en Europa. La iniciativa, en la mayoría de los casos, no pasó de ser un mero proyecto. La convulsa situación que aún reinaba en la región no permitió su consumación.

En la dirección de los centros de enseñanza superior continuó prevaleciendo el mismo sistema autocrático y clerical, heredado de la dominación colonial. Solo hasta los inicios del pasado siglo XX se producen las primeras confrontaciones entre el estudiantado latinoamericano y los arcaicos métodos educativos.

En estas pugnas, la reforma de Córdoba, que culminó en 1918, marcó un hito trascendental. Los antecedentes de este movimiento se ubican en los años 1903 y 1906, cuando los estudiantes de Dere-

cho y de Medicina de Buenos Aires iniciaron el primer debate público en torno a los anacrónicos estatutos universitarios vigentes.

Dos años después, en 1908, en Buenos Aires, se creó una Federación Universitaria, la cual centró su quehacer en denunciar la corrupción de los profesores y las obsoletas actividades docentes en ese recinto. Ese propio año, en Montevideo, Uruguay, se reúne por vez primera, el Congreso Universitario Americano, el cual se planteó como principal demanda la representación del estudiantado en los Consejos Directivos de la enseñanza superior.

A este primer intento por agrupar a los universitarios de toda América, asistieron representantes de los países de Argentina, Bolivia, Cuba, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay. El segundo de estos encuentros se llevó a cabo en 1910 en Argentina, y dos años más tarde en Perú se efectuó el tercero.

Las batallas del estudiantado latinoamericano se intensificaron por toda la región en los años posteriores a los mencionados congresos, y en el de junio de 1918 sale a la luz pública el MANIFIESTO LIMINAR, basado en el libro *Ariel*, de José Enrique Rodó, y en *El Hombre Mediocre*, de José Ingenieros (ambos escritores fueron Masones consagrados). Sin embargo, fue la lucha de los estudiantes cordobeses la que obligó al gobierno argentino, el siete de octubre de 1918, a emitir un documento conforme a las demandas y los intereses de los estudiantes.

Este movimiento iniciado en Córdoba sirvió como detonante al resto de las universidades argentinas primero y a las del nuevo continente y el Caribe después, las cuales a partir de aquel entonces comenzaron a fomentar las discusiones sobre sus modelos académicos aconfesionales.

MANIFIESTO LIMINAR

21 de junio de 1918

LA JUVENTUD UNIVERSITARIA DE CÓRDOBA A LOS HOMBRES LIBRES DE SUDAMÉRICA

Hombres de una República libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a todas las cosas por el nombre que tienen. Córdoba se redime. Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las

libertades que faltan. Creemos no equivocarnos: resonancias del corazón nos lo advierten: esta pisando sobre una revolución, estamos viviendo hora americana.

La rebeldía estalla en Córdoba y es violenta que aquí los tiranos se habían ensoberbecido y necesario borrar para siempre el recuerdo de contrarrevolucionarios de mayo. Las universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mures, la renta de los ignorantes, la hospitaliza segura de los inválidos y —lo que es peor aún lugar en donde todas las formas de tiranizar insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. universidades han llegado a ser así fiel reflejo estas sociedades decadentes que se empeña ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad. Por eso es que la ciencia frente a estas casas m y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada y gr ca al servicio burocrático. Cuando en un raptó f abre sus puertas a los altos espíritus es para pentirse luego y hacerles imposible la vida e recinto. Por eso es que dentro de semejante men, las fuerzas naturales llevan a medio triz enseñanza y el ensanchamiento vital de los c nismos universitarios no es el fruto del desai orgánico, sino el aliento de la periodicidad re cionaria.

Nuestro régimen universitario —aún el reciente— divino: el derecho divino del profes universitario. Se crea a sí mismo. En él nace y muere. Mantiene un alejamiento olímpico. La Federación Universitaria de Córdoba se alza para lu contra ese régimen y entiende que en ello lle vida. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la s ranía, el derecho a darse el gobierno propio ra principalmente en los estudiantes. El concept autoridad que corresponde y acompaña a un o tor o a un maestro en un hogar de estudiantes versitarios no puede apoyarse en la fuerza de ciplinas extrañas a la sustancia misma de los tudios. La autoridad en un hogar de estudiante se ejercita mandando, sino sugiriendo y ama enseñando.

Si no existe una vinculación espiritual ent que enseña y el que aprende, toda enseñanz hostil y por consiguiente infecunda. Toda la eo

ción es una larga obra de amor a los que aprenden. Fundar la garantía de una paz fecunda en el artículo conminatorio de un reglamento o de un estatuto es, en todo caso, amparar un régimen cuartelario, pero no una labor de ciencia.

Mantener la actual relación de gobernantes a gobernados es agitar el fermento de futuros trastornos. Las almas de los jóvenes deben ser movidas por fuerzas espirituales. Los gastados resortes de la autoridad que emana de la fuerza no se avienen con lo que reclaman el sentimiento y el concepto moderno de las universidades. El chasquido del látigo solo puede rubricar el silencio de los inconscientes o de los cobardes. La única actitud silenciosa que cabe en un instituto de ciencia es la del que escucha una verdad o la del que experimenta para crearla o comprobarla.

Por eso queremos arrancar de raíz en el organismo universitario el arcaico y bárbaro concepto de autoridad que en estas casas de estudios es un baluarte de absurda tiranía y solo sirve para proteger criminalmente la falsa dignidad y la falsa competencia. Ahora advertimos que la reciente reforma, sinceramente liberal, aportada a la Universidad de Córdoba por el doctor José Nicolás Matienzo solo ha venido a probar que el mal era más afligente de lo que imaginábamos y que los antiguos privilegios disimulaban un estado de avanzada descomposición. La Reforma Matienzo no ha inaugurado una democracia universitaria, ha sancionado el predominio de una casta de profesores. Los intereses creados en torno de los mediocres han encontrado en ella un inesperado apoyo. Se nos acusa ahora de insurrectos en nombre de un orden que no discutimos, pero que nada tiene que hacer con nosotros. Si ello es así, si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho sagrado a la insurrección. Entonces la única puerta que nos queda abierta es la esperanza, es el destino heroico de la juventud. El sacrificio es nuestro mejor estímulo, la redención espiritual de las juventudes americanas nuestra única recompensa, pues sabemos que nuestras verdades son —y dolorosas— las de todo el continente. ¿Qué en nuestro país una ley —se dice—, la ley de Avellaneda, se opone a nuestros anhelos?, pues a reformar la ley que nuestra salud

moral está exigiendo.

La juventud vive siempre en trance de heroísmo. Es desinteresada, es pura. No ha tenido tiempo aún de contaminarse. No se equivoca nunca en la elevación de sus propios maestros. Ante los jóvenes no se hace mérito adúlante o comprado. Hay que dejar que ellos mismo elijan sus maestros y directores, seguros de que el acierto ha de coronar sus determinaciones. En adelante solo podrán ser maestros en la futura república universitaria los verdaderos constructores de almas, los creadores de verdad, de belleza y de bien.

La juventud universitaria de Córdoba cree que ha llegado la hora de plantear este grave problema a la consideración del país y de sus hombres representativos.

Los sucesos acaecidos recientemente en la Universidad de Córdoba con motivo de la elección rectoral, aclaran singularmente nuestra razón en la manera de apreciar el conflicto universitario. La Federación Universitaria de Córdoba cree que debe hacer conocer al país y a América las circunstancias de orden moral y jurídico que invalida al acto electoral verificado el 15 de junio. Al confesar los ideales y principios que mueven a la juventud en esta hora única de su vida, quiere referir los aspectos locales del conflicto y levantar bien alta la llama que está quemando el viejo reducto de la opresión clerical. En la Universidad Nacional de Córdoba y en esta ciudad no se han presenciado desórdenes, se ha contemplado y se contempla el nacimiento de una verdadera revolución que ha de agrupar bien pronto bajo su bandera a todos los hombres libres del continente. Referiremos los sucesos para que se vea cuánta razón nos asistía y cuánta vergüenza nos sacó a la cara la cobardía y la perfidia de los reaccionarios. Los actos de violencia, de los cuales nos responsabilizamos íntegramente, se cumplieron como en el ejercicio de puras ideas. Volteamos lo que representaba un alzamiento. Aquellos representan también la medida de nuestra indignación en presencia de la miseria moral, de la simulación y del engaño artero que pretendía filtrarse con las apariencias de la legalidad. El sentido moral estaba oscurecido en las clases dirigentes por un fariseísmo tradicional y por una pavorosa indigencia de ideales.

El espectáculo que ofrecía la Asamblea univer-

sitaria era repugnante. Grupos de amoraless deseos de captarse la buena voluntad del futuro rector exploraban los contornos en el primer escrutinio, para inclinarse luego al bando que parecía asegurar el triunfo, sin recordar la adhesión públicamente empeñada, el compromiso de honor contraído por los intereses de la universidad. Otros —los más— en nombre del sentimiento religioso y bajo la advocación de la Compañía de Jesús, exhortaban a la traición y al pronunciamiento subalterno. (Curiosa religión que enseña a menospreciar el honor y deprimir la personalidad. Religión para vencidos o para esclavos). Se había obtenido una reforma liberal mediante el sacrificio heroico de una juventud. Se creía haber conquistado una garantía y de la garantía se apoderaban los únicos enemigos de la reforma. En la sombra los jesuitas habían preparado el triunfo de una profunda inmoralidad. Consentirla habría comportado otra traición. A la burla respondimos con la revolución. La mayoría expresaba la suma de la represión, de la ignorancia y el vicio. Entonces vimos la única lección que cumplía y espantamos para siempre la amenaza del dominio clerical.

Armoniosa lección que acaba de dar a la juventud el primer ciudadano de una democracia universitaria. Recojamos la lección compañeros de toda América, acaso tenga el sentido de un presagio glorioso, la virtud de un llamamiento a la lucha suprema por la libertad, ella nos muestra el verdadero carácter de la autoridad universitaria, tiránica y obcecada, que ve en cada petición un agravio y en cada pensamiento una semilla de rebelión.

La juventud ya no pide, exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Está cansada de soportar a los tiranos. Si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias, no puede desconocerle la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa.

Enrique F. Barros, Horacio Valdés, Ismael C. Bordabehere, presidentes, Gumerindo Savago, Alfredo Castellanos, Luis M. Méndez, Jorge L. Bazante, Ceferino Garzón Maeda, Julio Molina, Carlos Suárez Pinto, Emilio R. Biagosch, Ángel J. Nigro, Natalio J. Saibene, Antonio Medina Allende, Ernesto Garzón.

El pensamiento y sus ataduras

Sergio Casanova Díaz
Médico Psiquiatra
Venerable Maestro, Logia Arquitectos
de la Amistad No. 10
Gran Logia Central de Colombia
Bogotá

¿Cómo es que pensamos? ¿Qué procesos desencadenan en nuestro cerebro cuando permitimos que se localice el acto de pensar? ¿Los animales piensan o el pensamiento es un atributo exclusivo del humano? ¿Qué procesos en nuestro cerebro permiten que nos emocionemos cuando oímos una pieza musical, leemos un poema u olemos la fragancia de la mujer que amamos? ¿Cuál es la explicación para nuestra forma individual de sentir dolor, placer, odio, tristeza? Estos interrogantes son parte de un grupo numeroso de interrogantes que los científicos occidentales se formulan, que nosotros nos permitimos formular, y que dieron origen a que la última década del siglo XX fuera declarada en los Estados Unidos la década del cerebro. Surgieron muchas respuestas de las mentes de filósofos, teólogos y físicos.

¿Pero qué tan importante es el tema del pensamiento, el tema de la conciencia, en una Logia Masónica?

En principio, a manera de respuesta, observémoslos pensando.

Nuestro pensamiento pasa de un tema a otro sin solución de continuidad. Pensamos en lo que queremos pero también en lo que no queremos. Intentamos detener el pensamiento en el tema de nuestra preferencia, lo logramos en décimas de segundo, pero a la siguiente brincamos a otro tema no deseado. Es en este momento, cuando permitamos lo que no deseamos pensar, que el pensamiento se torna más rebelde. Se ha anclado en nuestra mente un pensamiento que no está

acuerdo con nuestro código moral y no se quiere ir. Nos hace sufrir y nos sentimos malos. Cuando queremos que un pensamiento se aleje, se queda y cuando queremos que un pensamiento se quede se aleja. ¡Qué extraño comportamiento! Parece (nuestro pensamiento) no seguir un orden, no seguir una ley. No hay quien lo controle, ni siquiera nuestro código moral.

Afirmo, en consecuencia con lo anterior, que cuando hablamos del "libre pensamiento" estamos usando una tautología. El pensamiento, en su esencia, es libre.

Pero miremos que el pensamiento, en esencia libre, crea sus propias ataduras.

La más grande de las ataduras que el pensamiento ha creado para sí, luego de crear a dios, es la Verdad.

La Verdad escrita en mayúsculas, culpable de nuestros odios hacia el Otro, culpable de las guerras pasadas, presentes y de las que están por venir, culpable de nuestra miseria y de la miseria de los demás. Una verdad como esa detiene al mundo artificialmente porque el mundo no se puede detener. Si esa verdad existiese el mundo estaría concluido y no lo está ni lo estará. La verdad es la antítesis del pensamiento (pese a ser su creación) porque el pensamiento es vida y la Verdad muerte.

Dice un sabio: *"Considero que el más grande peligro espiritual con el que una persona se enfrenta en su vida es creer ser el dueño de la verdad, o el defensor legítimo de algún principio, o el poseedor de algún conocimiento trascendental, o el dueño legítimo de alguna entidad, o el merecedor de alguna distinción, etc., porque entonces él o ella se ciega a sus circunstancias, e ingresa al callejón cerrado del fanatismo."* Se trata del biólogo y médico chileno Humberto Maturana de quien hemos disfrutado sus escritos en la Respetable Logia Arquitectos de la Amistad No. 10 y cuya lectura aconsejo.

Ahora bien, en una Logia de Masones, en el templo del Pensamiento, allí donde lo admitimos libre, ninguno de los temas de la ciencia, en tanto buscan entender al hombre, son ajenos. La Orden es una creación del hombre, la ciencia es una creación humana, ninguna de nuestras creaciones nos son ajenas.



Publicamos esta interesante carta fraternal enviada por el Masón barranquillero residenciado en España Álvaro Pineda Castro a Arcelio U. Blanco Martínez, hace 20 años, por su indiscutible vigencia conceptual

Apuntes sobre la Regularidad

Madrid, 21 de julio de 1983

Profesor Arcelio U. Blanco Martínez
Apartado Aéreo 1329
Barranquilla

Muy Que.: Hno.: Arcelio:

Gratísimo fue para mí recibir tu gentil carta de fecha 15 del corriente, aunque de las noticias que me das, destaco por dolorosa la del Que.: Hno.: Manuel Duncan, cuya desaparición desconocía. Recuerdo muy bien y con gratitud las varias atenciones que él me dispensó durante una breve estancia mía en Barranquilla hace varios años, como las recibidas de ti y de los Que.: Hnos.: Arrázola, Correa, Romero, Villa y Garavito, este último, además, pariente mío muy apreciado.

Una vez más reconozco mi anterior —aunque involuntaria— incuria en mantener contacto epistolar con tan buenos amigos como tú. Realmente el tiempo pasa de prisa y en mi caso particular con tantos viajes y permanencias que no fueron definitivos me descuidé, sin quererlo, en cumplir un deber tan elemental, que ahora trato de reparar en lo posible.

De tu carta y el programa magnífico que me enviaste, sobre el Sesquicentenario de la Fundación

del Supremo Consejo del Grado 33, así como de la fundación de la Muy: Resp.: Log.: "Hospitalidad No. 1" de Cartagena, quisiera entresacar hoy al contestarte algún comentario marginal que, si bien entra en el campo académico o teórico, no por ello deja de tener importancia cada vez que pensamos en nuestra insigne y augusta Orden. Me sugiere este comentario el hecho que citas, de haber contado con la presencia en los actos de Don Julián Calvo, Sob.: Gob.: Comendador del Supremo Consejo de España.

Don Julián es excelente, noble y buen amigo mío y Hno.: muy estimable por su larga trayectoria Masónica. Pero sucede que en España, por desgracia, tenemos también —como en muchas otras partes, quizás en el mundo entero—, una lamentable y dolorosa división en nuestras filas. Don Julián representa, en efecto, una de las tres Obediencias Españolas en que hoy se encuentra escindida la Orden. La nuestra está en la órbita de la Gran Logia de Francia y en Barcelona existe la que dirige el Hno.: Rafael Vilaplana,¹ que se dice "independiente" pero cuyo trabajo es tenaz, eficazísimo y de profunda raigambre en el país. Nuestro Sob.: Gr.: Comendador es el I.: P.: H.: doctor Antonio de Villar Massó, en tanto que la de don Julián, cuya sede es también Barcelona, está bajo la orientación del I.: Hno.: Don Luis Salat Gusil. En lo Simbólico, claro.

Lo anterior es tanto más deplorable cuanto que la Masonería Española, de ilustre tradición, no ha podido hasta la fecha presentar una estructura uniforme debido a la dispersión que separa y mantiene distantes entre sí a sus miembros, que por lo mismo son aún pocos. Tras la Guerra Civil Española, que dividió a España en dos mitades, nuestros Hnos.: emigraron, unos a México y otros a Francia. Eran tiempos de terribles persecuciones, cierres arbitrarios de Logias y aún asesinatos de muchos cuyo único delito era pertenecer a ellas. Durante los cuarenta años de Franco la palabra "Masón" estaba prohibida y era sinónimo de algo diabólico y execrable. Únicamente en el mes de junio de 1978 el Ministerio del Interior vino a reconocer y a registrar como "asociación" legalmente constituida y amparada por la nueva Constitución al "Grande Oriente Español", del que es el I.: P.: H.: Villar Massó, su actual Gran Maestre Simbólico y además Soberano

Gran Comendador del Grado 33. Ello no olvida las otras Obediencias aparecieron y se organizaron por separado y todas las gestaciones que he hecho para unificarlas han sido inútiles. Y finalmente he puesto mi modestísimo "gran arena" en ello, sin lograr más que promesas he venido haciendo porque habiendo obtenido mis grados y títulos en los Estados Unidos, yo perteneczo a las llamadas "Obediencias irregulares" si bien mis actividades actuales me han dado un poco en lo que da en llamarse "Irregular" en mi concepto, sin mayor fundamento.

Lo creo así, honestamente, porque, basándome en mi experiencia personal y en lo tanto que he vivido en muchos países, creo hoy que es tanto arbitrario determinar lo que es "regular" lo que no es. ¿Cómo se originó este concepto y cómo se mantiene? Por lo menos esto es observable en Europa: nuestro universalismo se sostiene solamente en la coincidencia de ideas o estructuras básicas, de estructuras más o menos sin fines y medios parecidos. Pero, es lo cierto que estamos centralizados, somos en extremo de una pretendida soberanía territorial y/o marchamos al compás de lo que dicen o sostienen ingleses y norteamericanos,² y demasiado de no malquistarnos con ello. En justicia, pienso que siendo las cosas así, el grupo Masónico, bien constituido, en plenitud, compuesto por gentes honorables, idealistas de corazón, es tan puro como cualesquiera otros que tenga autoridad ritorial y que hubiese fluido de autorización y otras fuentes previas. Naturalmente que quizás verdaderas herejías, pero nadie asegura que andando los años estas acciones arbitrarias tuvieran que cambiar lo que estamos haciendo es fortalecer simbólica, crear y crear Logias, mantenerlas ligadas a una sola Gran Logia, difundir y hacerle ambiente, trabajar con criterio y cuidado, y en lo que concierne a labores trabajar sin hacer sentir diferencias. *Hay que ver lo que son las Logias en Alemania, en Austria, que yo he visitado, hacen caso omiso de que Londres y los desairen y tilden de "irregulares" y*

sencillamente magnífica, tanto por la solidez de sus fundamentos como por la personalidad insigne de sus constructores.

Ese fue el sentido de la reunión que hicimos en Colmar, Francia, que pudiste ver comentada en "La Fragua", y de la cual surge una "fraternidad europea" organizada por encima del concepto "obedencial" y una de cuyas comisiones ha viajado a Gran Bretaña para decirle a los altos Lores: Señores, si hablamos de Mercado Común, de unidad europea, de Otan, etc., ¿por qué nosotros, los Masones, que constituimos una fuerza moral de gran envergadura, nos mantenemos desunidos solo porque según ustedes no somos "regulares"? La "regularidad" no funciona en organismos como el Parlamento Europeo y el Consejo de Europa, donde se da la paradoja de que la mayoría de sus miembros son Masones, pero no cuando uno de ellos, europeo, viaja a Londres, y quiere asistir a una Tenida en el Templo, porque entonces lo rechazan con el argumento de que es "irregular"!!!

Me perdona si, quitando un tiempo precioso, a tus ocupaciones, haya incursionado en unas consideraciones que me viene a la mente solo por saber que Don Julián Calvo, a quien mucho respeto y quiero, aparezca en Cartagena como representante de la Masonería Española y cientos de Masones de Madrid, Valencia, Zaragoza, etc. se hayan quedado sin ser asimismo recibidos con igual carácter, quiero decir, en la persona de sus respectivos Grandes Maestros y Soberanos Grandes Comendadores. Mi pregunta es: *¿Cuál de estos Consejos Supremos es el verdadero? Yo sinceramente creo que todos, porque la Masonería es universal, y lo que nos une es el ideal, el principio básico, la idea de "ars constructiva" que nos convierte en Hermanos, así seamos iniciados en Alicante o Padua, ya que las puertas a las que tocamos son las mismas aquí o en Indonesia, nuestro trabajo es idéntico y tiene los mismos fines y todos nosotros hemos pasado por lo mismo, todos hemos muerto y hemos vuelto a nacer a una nueva vida, que por lo mismo tiene que ser igualitaria y jamás discriminatoria.*

Ojalá que estas reflexiones sirvan para que algún Hno. docto de Barranquilla escriba algún trabajo sobre el tema y que además se discuta y debata fraternalmente para ilustración de todos. Una vez

más te ruego me perdone por esta larga carta y su contenido.

Mándame alguna revista y si quieres escribir para "La Fragua", que en septiembre se reanuda y esperamos mejorarla, te agradeceré hacerlo. Debemos intercambiar correspondencia entre nuestra Logia, "Luz del Oriente No. 7", y la tuya tan querida para mí por ser de la tierra y haberla visitado, "Estrella del Caribe No. 3".³ Te mando para tu conocimiento y difusión el "Memorándum" de la Masonería Regular Española, de fecha octubre de 1977, especie de "Carta Magna" del Grande Oriente Español.

Y en lo personal, nada será más grato que recibir tus noticias y considérame siempre como tu amigo fraternal.

(Fdo. el original)

Álvaro Pineda de Castro

1. El H.: Rafael Vilaplana Fuentes, recientemente fallecido fue el Primer Gran Maestro en España, después de la muerte del general Francisco Franco. Ver *Plancha Masónica* No. 13, Notas de interés, p. 5, diciembre de 2002.
2. Igual que en la geopolítica internacional, Washington y Londres, pretenden imponer a la fuerza en la Masonería mundial la supremacía de la "Escuela Anglosajona" sobre las otras, para que sirva de instrumento a la política exterior de sus países. Este es el origen real del cisma entre los "regulares" y los "irregulares" en el mundo entero.
3. En 1988 todos los Masones miembros a la Gran Logia Nacional de Colombia, con sede en Barranquilla, fueron expulsados de esa Obediencia, en desarrollo de una política ejecutada a nivel nacional y planificada por Masones escocistas al servicio del Escocismo de Washington y Charleston (USA). Ver *Plancha Masónica* No. 13, diciembre de 2002. Los Masones retirados crearon las Logias "Nueva Estrella del Caribe No. 3" y "Amistad No. 4" hoy federadas en la Gran Logia del Norte de Colombia, que se encuentran practicando un estilo de Masonería mucho más liberal y progresista que la "regular" que continúa siendo fundamentalista y divisionista.



La Asociación de Grandes Logias de Colombia

Invita

a la 1ª. Semana de la Biblioteca

Bibliotecarte

MENSAJE DE AÑO NUEVO*

La Realidad de los Alumnos del Liceo

Lucy Palacio de Herrera, M.D.

Señores y Señoras, buenas tardes:

Tienen ustedes en sus manos dos fotos de alumnos del Liceo del Norte de Colombia. Una corresponde a un calendario obsequiado por Editorial Mejoras, y la otra a un CD diseñado y regalado por un amigo del Liceo que nos ha pedido que no dijéramos su nombre.

Ambas fotos coinciden en que son los niños y no nosotras, los que están agradecidos por la oportunidad que se les brinda. En ellas se ven saludables, limpios y bien compuestos. Están vacunados contra 7 enfermedades y ya tienen programada higiene oral con el Instituto del Seguro Social. Esta es ahora su realidad escolar.

Sin embargo, permítanos, en este comienzo de año, muy rápidamente mostrarles su verdadera realidad familiar y social con base en los resultados de un trabajo de campo diseñado y ejecutado por nuestra compañera Tercilia de Castilla, quien es una Trabajadora Social y una docente de mucha experiencia profesional.

Ellos serán, para el año 2003, un número importante de niños en edades de 3 a 9 años, de estratos 0, 1 y 2. Niños y niñas que a pesar de su ternura, inocencia y encanto, como todo niño, al llegar al Liceo reflejaban en sus pálidos rostros la desnutrición y la tristeza como manifestación típica de la carencia de afecto en un hogar, que para algunos está conformado por una pobre vieja encanecida que sobrevive como puede, porque su madre o su padre huyen de la justicia por delitos cometidos. Otros permanecen al cuidado de una vecina porque su madre es cabeza de hogar y le toca salir a trabajar en labores domésticas para conseguir el sustento diario. Otros pasan los días hacinados en pequeños

cuartos, donde solo pueden consumir una comida así se puede llamar a una olla de agua con duras y unos trozos de ñame, porque su padre, es celador de carro en un parqueadero, solo tiene para suministrarles ese alimento. Otros conviven con animales, por ejemplo un caballo que le sirve a la familia como único medio de sustento, y no cuentan con espacio suficiente para hacer sus necesidades y recibir los alimentos porque las dependencias de la casa no lo permiten. Tenemos también niñas viviendo en casas cuyas paredes son unas de concreto y otras de plástico, en donde en época de fuertes lluvias el arroyo entra a la casa, el mosquito tiene fiesta y la única cama para cuatro personas la cubren sobre grandes piedras para que cuando el arroyo pase por debajo no la mueva.

En los barrios Villate y Lipaya es en donde tenemos los niños y niñas con mayores dificultades económicas, como es el caso de una niña que habita una casa de tablas recubierta con pedazos de serranías para que el sol y la lluvia no penetren mucho, el piso es de barro húmedo.

Para los niños de Villate y Lipaya no es fácil llegar al colegio. A ellos les toca caminar cerca de una hora, atravesando lomas y más lomas de tugurios desde su casa al colegio, y viceversa, a pleno sol algunas veces sin desayunar o almorzar, esperando en la merienda que el colegio les proporcione. Sabemos qué necesario e importante es el complemento alimenticio para los niños.

Sin embargo, no todo es para llorar, tenemos también algunos niños en condiciones diferentes que por la calidad del servicio académico que presta la Institución se han quedado en ella. Es el caso de un niño, hijo de un arquitecto con una enfermedad profesional, que había asistido a diferentes instituciones educativas sin lograr adaptarse. Situación que ha superado en el Liceo, dos niños más con padres que trabajan y les pagan transporte para llegar al colegio. Otros tres niños son hijos de padres que trabajan y económicamente están en condiciones de subsidiar a algunos otros que viven en estrato más bajo. Tenemos también tres hermanos que reciben el servicio en igualdad de condiciones pero que sus padres trabajan como asesores de ventas, esta situación al igual que las anteriores es motivo de estudio para el grupo de señ

Igualmente nos gusta que el nivel académico del Liceo se esté reconociendo. Porque no queremos títulos académicos sin educación real.

El 48% del estudiantado es pobre, es decir, uno de los padres trabaja ganando el salario mínimo, y su hogar tiene una necesidad básica insatisfecha, el 31% puede pagar la mensualidad de \$2.000 porque sus padres trabajan, pero el ingreso no les permite independizarse de la casa familiar de origen en donde viven hacinados; el 15% de los estudiantes están por debajo de la línea de pobreza absoluta, el papá vive del "rebusque" y la mamá lava o plancha por días y cuida de la casa, y solo en el 6% ambos padres trabajan o trabaja el padre y el ingreso es aceptable para el medio.

El Liceo del Norte de Colombia ha evolucionado, y esta evolución la podemos observar desde dos ángulos: uno, el de su equipamiento logístico, y el otro, el de su sentido pedagógico como proyecto de formación.

En cuanto al primero, se destaca el apoyo económico de la Asociación Hermanos de la Caridad y el de algunos señores MASONES, que gracias al peregrinar de las señoras han conseguido donar o comprar varios implementos para su dotación, cumpliendo de esta manera con los requisitos exigidos por la Secretaría de Educación.

En cuanto a su proyecto de formación, este ha sido el gran compromiso con los niños. Cuando el colegio inició se mostraban desnutridos, tímidos, descuidados, de mal color y con un comportamiento poco sociable, algunos agresivos con los compañeros, indisciplinados en la asistencia a las clases y con los trabajos asignados por las profesoras. Y los padres de familia prestaban poca atención a los llamados que las profesoras les hacían. Cambiar esta actitud no ha sido fácil, sin embargo, el proceso llevado a cabo por la directora del Liceo, Betty de Morales, fue poco a poco surtiendo efectos en estas personas. Y, hoy en día, sin pensar que el proceso ha finalizado, podemos transmitirles a ustedes las siguientes expresiones textuales de los padres: "Quiero que mi niño estudie en este colegio porque el servicio es excelente", "yo he aprendido a enviar a la niña peinada, limpia y con su uniforme porque las profesoras después no la dejan entrar a clase", "el niño llora cuando por alguna razón no puede ir



al colegio", "hasta enferma se quiere ir", y lo más importante, la mayoría expresó: "con las tareas no tenemos problemas, casi siempre las quieren hacer enseguida".

En cuanto a los niños, ahora presentan un mejor semblante, comparten bien en grupo. A excepción de dos niños bruscos los demás son cordiales con sus compañeros, no destruyen nada en el colegio. La mayoría lleva sus trabajos bien presentados, cumplen con el horario establecido por la Institución y con los trabajos asignados. Este es un trabajo coordinado y bien llevado por las personas que a diario se desempeñan en la Institución, teniendo que reconocer no solo un proceso de evolución en los estudiantes sino también en los padres de familia, tanto es así, que la asociación de padres de familia se preocupó por participar y organizarles actividades a los niños de manera espontánea, alegre y desinteresada como demostración de satisfacción y compromiso con la institución.

Las carátulas del calendario y del CD, que ustedes tienen en sus manos, representan la imagen de la única esperanza que poseen los padres de estos niños, de que sus hijos tengan una oportunidad en la vida y su único motivo de orgullo.

Que Dios brinde a todos ustedes un muy feliz y próspero Año Nuevo.

Muchas gracias.

* Este MENSAJE DE AÑO NUEVO fue leído por la Presidenta de la Junta Directiva de la Asociación Costurero de la Caridad, el día 1° de enero de 2003, ante una nutrida asistencia, en el marco del banquete tradicional que la Sociedad Hermanos de la Caridad viene ofreciendo a sus socios y a sus distinguidas esposas, en esa fecha, para recibir cada nuevo año.



JULIO HOENIGSBERG

Este ilustre hijo de la República de Colombia nació en Barranquilla el 19 de marzo de 1898. Hijo de don Gabriel Hoenigsberg Balcázar, Capitán de los primeros barcos que surcaron el Río Grande de la Magdalena y de Doña Luciana Racedo. Su abuelo paterno, un Masón alemán del mismo nombre, se estableció en la ciudad de Barranquilla desde 1850 y en asocio con su paisano Martín Wessel construyó el ferrocarril Barranquilla-Sabanilla, motor del desarrollo de la ciudad en la segunda mitad del siglo XIX.

Julio Hoenigsberg fue un destacado hombre de letras y famoso historiador. De su producción intelectual se conocen más de diez obras de historia.

Su obra cumbre, *Santander ante la Historia* (3 tomos), ha sido traducida a más de diez idiomas, entre ellos el ruso.

Fue Director del periódico *El Universal* de Barranquilla, además de columnista de otros diarios y semanarios locales. Fue Director de la Biblioteca Departamental del Atlántico. En 1972 en reconocimiento a sus méritos intelectuales y a su fecunda labor de historiador, la Universidad del Atlántico, de la cual fue profesor, le confirió el título de doctor Honoris Causa en Historia.

Fue Miembro Correspondiente de academias de historia de distintos países (Venezuela, Costa Rica, México y Argentina) y de academias regionales de historia de nuestro país (Mompox, Cúcuta, Tunja, Cartagena, Popayán y Antioquia).

El respetable doctor Julio Hoenigsberg murió el 4 de febrero de 1977, terminando así una vida de virtudes y realizaciones.

RESEÑA HISTÓRICA DE LA BIBLIOTECA

El 24 de noviembre de 1984, en el marco de la conmemoración del 120° aniversario de la Logia "El Siglo XIX", el Gran Maestro de la Muy Respetable Gran Logia Nacional de Colombia, José Stevenson Collante, leyó un Decreto de Honores, según el cual se dio el nombre de **Biblioteca Julio Hoenigsberg** a la sala de lectura de la Gran Logia Nacional de Colombia con sede en Barranquilla.

Once años después un grupo de ilustres ciudadanos, miembros de la Gran Logia del Norte de Colombia, con la divisa de "combatir la ignorancia", deciden convertir la Sala de Lectura Julio Hoenigsberg en una biblioteca pública en honor al destacado intelectual que tanto lustre le dio a Barranquilla y a la República de Colombia.

Actualmente la Biblioteca cuenta con más de tres mil volúmenes, una amplia y acogedora sala de lectura, una sala de internet, una sala de lectura Masónica, y un salón de actos sociales y culturales con capacidad para 200 personas. Todas estas dependencias cuentan con aire acondicionado central. Presta servicio de fotocopiado e impresión. La Biblioteca está abierta de lunes a viernes de 10:00 a.m. a 7:00 p.m. en jornada continua y los sábados de 8:00 a.m. a 12:00 m.

OBJETIVOS

Fomentar el desarrollo y la producción intelectual a nivel local y regional.

Crear espacios para la recreación, apreciación y divulgación del arte y la cultura.

Biblioteca Julio Hoenigsberg

Calle 80 No. 42E-30 - Tel. 360 0275

Fax: 370 7318 y 359 6004

email:biblioteca@genortecolombia.org

seguimos Aportando

**Biblioteca Pública Julio Hoenigsberg
Sociedad Hermanos de la Caridad**

Invita a
Bibliotecarte
1ª Semana de la Biblioteca



P R O G R A M A C I Ó N

Lunes 17 de Marzo: EXPOSICIÓN DE ARTE
Lugar: Biblioteca Julio Hoenigsberg Hora 7:30 p.m.
Dirección: Calle 80 No. 42E-30

Martes 18 de marzo: TEATRO Y CHARLA
Lugar: Biblioteca Julio Hoenigsberg • Hora 6:00 p.m.

Miércoles 19 de marzo: LANZAMIENTO DEL CONCURSO DE ENSAYO
Lugar: Biblioteca Julio Hoenigsberg • Hora 7:30 p.m.

Jueves 20 de marzo: DANZA (CABILDOS COLONIALES)
Lugar: Teatro de Bellas Artes • Hora: 6:00 p.m.

Viernes 21 de marzo: MÚSICA Y LITERATURA • HOMENAJE A LA MUJER
Lugar: Teatro Amira De la Rosa • Hora 5:30 p.m.

